



THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY  
CHICAGO, ILL.





ബ്രിട്ടീഷ് ഫെർക്കോയ് മതാൽ നിന്നും ഇഴയട  
 സി. ഐ. (Crown of India) എന്ന സ്ഥാനമാനം ലഭിച്ച  
 തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാണി റീജൻറ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട്



“പാതമസ്യ വിജ്ഞായമരരഃ പ്രവൃത്തിം  
വിസൃജ്യരാജസ്യ റണായ ഭൂതാൻ  
അത്പിം സ്വപം ദ്വാരവതിമരപ്തം  
സുയോധനസ്സാപി സുതോ മജ്ജാനഃ”



“ശുഭപാതയോരാഗമനസ്തു ഹേതുഃ  
 കായം സമം കർത്തുമിത്യേഷ ശൌരിഃ  
 ഭർത്തുഃ കുരുണാം പ്രഥമാഗതസ്തു  
 ദൃഷ്ടസ്തു ച പ്രാക്ഷപുരുതസുനോഃ”

എന്നിങ്ങനെ ആ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഉപജാതിപ്പുത്തത്തിൽ കാണുന്ന പല പട്ടുങ്ങളും ഭട്ടതിരിപ്പാട് ബാലഭാരതം പന്ത്രണ്ടാം സർഗ്ഗത്തിൽനിന്ന് ഉദ്ധരിച്ചു ചേർത്തിട്ടുള്ളതാണ്.

ദൂതവാക്യത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ കാണുന്ന

“അഥരഥവരമശൈലസ്സൈന്യമുഖ്യൈശ്ചതുർദ്വി-  
 യുതധുരമധിരൂഡഃക്ഷത്തുരാലംബ്യ ഹസ്തം  
 അഖിലമനുഗതന്തദ്രാജകം വാരധിതപാ  
 പരിമിതപരിവാരഃ പാത്ഥപാർശ്വം പ്രതദന്ധം”

എന്ന പട്ടാപോലും ആ സർഗ്ഗത്തിലെ അവസാന ശ്ലോകമാണ്. സന്ദർഭാനുഗുണമായി തന്റെ പ്രബന്ധങ്ങളിൽ അന്യകവികളുടെ കൃതികളിൽനിന്നു പട്ടുങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുക എന്നുള്ളത് ഭട്ടതിരിപ്പാട് പുറത്തിറക്കുന്ന അനുകരിച്ച് സ്വീകരിച്ചു പോന്നിരുന്ന ഒരു ശൈലിയാകുന്നു. അത് ആ മഹാകവിമുഖ്യാന് ഒരു ക്ഷതിയാണെന്നു ആരും തെറ്റിദ്ധരിക്കയില്ലല്ലോ.

അനന്തഭട്ടകവിയും അഗസ്ത്യൻ അധഃസ്തനാണെന്ന് അനേകം അവസരങ്ങളിൽ നമ്മെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

“നവനാഗലതാദൃഡോപഗ്രഡ-  
 ക്രമകാരണ്യവതോ വിലംഘ്യ ചോളാൻ  
 മണലൂരപുരം സുതോ മഘോനഃ  
 പ്രയയൌ പാണ്ഡ്യപതേർഭൂതേന ഗുപ്തം.”

എന്ന ബാലഭാരതപട്ടത്തിലെ ആശയത്തെ അനന്തഭട്ടൻ

“ഏലാലവൺ ഗതരുപിപ്പലികാപടീര-  
 താഞ്ചേലികാക്രമകദമ്പതിഭാവരത്നാം  
 ഉദ്രാനഭമിമുപഗദ്യ തയാ സ പാത്ഥഃ  
 സുഖ്യൻ പിതൃഃ പദമമന്യത ബലബ്ബജേട്ടുഃ”

എന്നു പ്രപഞ്ചനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു നോക്കുക.

ഇങ്ങനെ അനന്തരകാലങ്ങളിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന മഹാകവികൾക്കു പ്രായേണ ഒരു സന്ദർഭത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊന്നിൽ മാറ്റുദർശകമായി സമുല്പന്നിച്ചുപോന്ന ഒരു മിവ്യജ്ഞാതിസ്സാണ് ബാലഭാരതം. ഇരുപതു സർഗ്ഗത്തിൽ രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഈ മഹാകാവ്യത്തിൽ കവി മാഘനൈഷധാദി ഗ്രന്ഥകാരന്മാരെപ്പോലെ “നഗരാസ്തവശൈലത്തചന്ദ്രാക്ഷോദയവണ്ണന”ങ്ങൾക്കും മറ്റുമായി സമയവ്യയം ചെയ്തു തന്റെ പ്രാവസായം പൂർവ്വം സമുപമാക്കുന്നില്ല. പാശ്ചാത്യപരിഷ്കാരത്തിന്റെ പരമകാഷ്ഠയിൽ എത്തിട്ടുള്ള ഏത് ആധുനികനും സശിരഃകമ്പം ശ്ലാഘിക്കത്തക്ക നിലയിലാകുന്നു ബാലഭാരതത്തിന്റെ രചനാരിതി.

ബാലഭാരതം എന്ന പേരിൽ ആദ്യമായി ഉണ്ടായ ഗ്രന്ഥം ക്രി. പി. ഒമ്പതാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന രാജശേഖരകവിയുടെ ഒരു നാടകമാകുന്നു. ഈ നാടകത്തിനു പ്രചണ്ഡപാണ്ഡവമെന്നും പേരുണ്ട്. ഇതു മുഴുവനാക്കുവാൻ ഗ്രന്ഥകാരനു സാധിച്ചില്ല. പാഞ്ചാലീസ്വയംവരവും ഭൂതകീഡവും മാത്രമേ ഇതുപയ്ക്കുന്നു. മറ്റു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ട് അക്കങ്ങളിൽ കവി പണ്ണിക്കുന്നുള്ളു. ക്രി. പി. പതിമൂന്നാം ശതകത്തിൽ ഗുജറാടദേശാധിപതിയായ വിശാലഭദ്രന്റെ സദസ്സനായി അമരചന്ദ്രസൂരി എന്നൊരു ജൈനപണ്ഡിതൻ ജീവിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം വേണികൃപാണെന്നെന്ന ബിരുദത്താൽ പ്രശസ്തനാണ്. ഈ ബിരുദം ആ കാവ്യത്തിൽ ആദിപദ്യം പതിനൊന്നാം സർഗ്ഗത്തിലുള്ള



“ദധിമഥനവിലോലല്ലോലദ്വഗോപണിഭംഭോ-  
ദയമദയമനഃഭോ വിശ്വവിശ്വൈകജേതാ  
ഭവപരിഭവ കോപത്യുക്ത ബാണം കൃപാണ-  
ശ്രമമിവ ഭിവസാഭൗ വൃക്ത ശക്തിർവൃനക്തി.”

എന്ന പദ്യം നിമിഷക നിമിത്തമത്രെ കവിക്കു ലഭിച്ചത്.

ആദിപദ്യം പത്രണ്ടു സഗ്ഗം, സഭാപദ്യം അഞ്ചു സഗ്ഗം, വനപദ്യം നാലു സഗ്ഗം, വിരാടപദ്യം നാലു സഗ്ഗം ഇങ്ങനെ ഓരോ പദ്യത്തിനും സഗ്ഗവിഭാഗമുള്ള മറ്റൊരു ഐതിഹ്യസംഗ്രഹമാകുന്നു ഈ ജൈനഭാരതം. ചന്ദ്രവണ്ണനത്തിൽ ആരംഭിക്കുന്ന ഈ കാവ്യം അഗസ്തികവിക്ക് അജ്ഞാതമായിരുന്നു. അമരചന്ദ്രന്റെ ബാലഭാരതം അഗസ്തിഭട്ടന്റെ കൃതിയെ അപേക്ഷിച്ച് സഹൃദയദൃഷ്ടിയിൽ അപകൃഷ്ടം തന്നെ.

വ്യക്തപിതൃക്കളായ വിദ്യാത്മികളുടെ ആവശ്യത്തെ പരസ്സരിച്ച് രചിച്ചിട്ടുള്ള ഭാഷിണാതുബാലഭാരതം പ്രസന്നപ്രൌഢസരസമായ ഒരു മഹാകാവ്യമാകുന്നു. ശബ്ദസൗന്ദര്യവും അത്ഥചമല്ലാരവും അഹമഹമികയാ മത്സരിച്ചു തള്ളിക്കയറുന്ന പദ്യങ്ങളാൽ ഈ ഗ്രന്ഥം ആമുലാഗ്രം അലംകൃതമെന്നുതന്നെ പറയാം. “ക്രമാഗതം ശ്രുതിസുഖം ശബ്ദമത്ഥമുദീരയേൽ” എന്ന ഭാമഹാചാര്യന്റെ ഉപദേശം അദ്ദേഹം നല്ലപോലെ ഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. ഏതാനും ചില പദ്യങ്ങൾ മാത്രക കാണിക്കുവാൻ ഉദ്ധരിക്കാം:—

പാണ്ഡുവിന്റെ മരണം—

“സമീരണോത്ഥാ നവചുതരേണവോ  
വസന്തലക്ഷ്മിപടവാസപാംസവഃ  
പ്രപേദിരേ മന്ദമന്ത്രവാദിനോ  
വിയോഗി സമ്മോഹനചൂണ് മുഷ്ടിതാം.

X X X X

അമാനിലൈർഭക്ഷിണദിഗ് മുഖാഗതൈഃ  
കൃതാന്തദുരൈരിവ കൃഷ്ടമാനസഃ  
മഹിപതിർമാധവ ലംപ്യയൗവനം  
സമുദ്രപുത്രീസഹിതൊ യയൗ വനം.

X X X X

സുഖേന പാണ്ഡുസ്സരതാന്തജനനാ  
പരാസുഭാവേന ച മിലിതേക്ഷണം  
പ്രസൂനതലേ നിപപാത തൽക്ഷണം  
പുഷ്പകരയോസദൃശേ മനോഭൂവഃ

(സഗ്ഗം ൨).

ഇന്ദ്രപ്രസ്ഥം—

രാജന്നിതഃ പശ്യ പുരി ശുഭേയം  
തപദിയഭോരഗ്ഗ്വയാദിഗൃഹ്ണാ  
ധപജാഗ്രഹസ്സൈസ്സരരാജധാനിം  
നിരസ്യതിവോപരി വത്ത്മാനാം.  
ക്രീഡാസരസ്വീരഹരിനണിനാ-  
മിന്ദീചരാഭാം ഗമിതാനി ഭാസാ  
ആശ്ലായ ജാനാതുജിപംക്തിരസാ-  
മംഭോജ സൌഗന്ധികകൈരവാണി.  
വിലാസിനീലോചനഭൂഷിതാനി  
നിലാശ്വവതായനമണ്ഡലാനി  
അത്രാനുരക്തവിവിധത്തമിനാ-  
ന്ത്യാപത്ത്വബ്ബാണി കളിന്ദജായാഃ.



അസ്യാഃ പതാകാപടമാകതേന  
 പ്രാസാദശൃംഗേഷു ഹൃതാധപഭേദാഃ  
 ഭവന്തി നാനാമണിരശ്വിഭയാഗാ-  
 ഭനേകവണ്ണാ ഹരിദശപഹാഃ.  
 നിശാസുഹർമ്മാഗ്രവിഹാരഭാജ-  
 സ്തേഷ്വാ മൃഗാക്ഷോ വഭനേ നൃസാമാൽ  
 അഗ്നോം സുധാംശോരപരശ്ച ഭാഗേ  
 കർച്ചന്തി കസ്തൂരികയാ കളങ്കം.  
 രോഷായതൈരത്ര മണിപ്രദീപൈ-  
 ന്നിർഭസിതാ ഗർഗ്ഗഹേഷു ഭാസാ  
 തമിസ്രലേഖാ ഇവ ജ്വാലകേന്ദ്രോ  
 നിയ്യാന്തി കാളാഗൃതപൃഥലേഖാഃ.  
 നിശാസുചന്ദ്രാ തപചച്ഛിതാസു  
 നിഷ്കന്ദമാനാംബുധളസ്തജ്വാരി  
 സത്മാനിശീതാംശു ശിലാമയാനി  
 ധാരാഗൃഹാനത്ര വിധംബയന്തി.  
 യദുഷ്ടയാ കേളിമൃഹേഷു ശൃദ്ധാൻ  
 ബിംബൈഃ പരിശാൻ മണിഭിത്തിലഗ്നൈഃ  
 ചിരാൽ പ്രിയാനത്ര ഗവേഷയന്ത്യാ  
 ജാനന്തി സംസ്തംസുഭവേന നായ്കഃ.  
 ക്രീഡാവനാന്താമരഭേദമന്ദം  
 ഗവാക്ഷരസ്യേണ ഗൃഹം പ്രവിഷ്ടഃ  
 അസ്യാം രതാനേ സുദൃശാം തനോതി  
 സേവദാ ബുദ്ധിർമാണിജ്വാലചൗയ്വം.  
 പയോമുചഃ കേതുരുകുലകല്പാ-  
 സ്സൈന്യാമാണിനാം പ്രഭയാ മണിനാം  
 ആരഞ്ജിതാം പ്രാവൃഷ്ടിജാ ഇവാസ്യാം  
 ഹർമ്മ്യേഷു കർച്ചന്തി മയൂരഹഷം.

(സൂക്തം ൨).

മയൂരസന്ദേശത്തിലെ 'മാരക്രിഡാ മഹലഹളയിൽ' ഇത്യാദി പദ്യത്തിനും 'ക്രീഡാവനാന്താൽ' ഇത്യാദി ബാലഭാരതപദ്യത്തിനും തമ്മിൽ കാണുന്ന അത്യുത്തമമായ ആശയസാമ്യം ഞാൻ ഒരിക്കൽ എന്റെ സാഹിത്യാചാര്യനായ കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ ദിവ്യസന്നിധിയിൽ ഉണർത്തിക്കുകയും അവിടുന്ന് ബാലഭാരതപദ്യം അതിൻ മുഖ്യ കേളിരുന്നില്ലെന്നു അരുളിച്ചെയ്തതും ചെയ്ത സംഗതി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നത് അനുചിതമായിരിക്കയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

അക്ഷമണ്ഡപത്തിൽ ഭീമസേനന്റെ കോപം—

ഗജേന്ദ്രൻ പ്രിയാ നികൃതി മാന്ദ്യതലട്ടനേന  
 ഭീമാബുഭുഃ ക്ഷയിതഘർമ്മപതഃകണ്ഠേഷുഃ  
 രാജന്യവംശവനഭാഹനിഭാനഭൂതം  
 ക്രോധം കൃശാർത്ഥിപ വൈദ്യുതമാബഭാര.  
 ക്രൂരേക്ഷണാതികനിവാസഭവാ ഭിരേവ  
 ദൂരംഭൂവോയ്ഗജമുന്നതമുദപഹന്തി  
 ആലക്ഷ്യതദ്രേകിരസ്യ ലലാടനീളി  
 ക്രോധാത്മകസ്യ നവധൂമശിവേവ വഹേനുഃ  
 പുഷ്പദ്ഭിരേവ നിമിതം പുളകപ്രരോഹൈ-  
 തദ്ഭാമകമ്പമഖിലം വപുരാവഹന്ത്യാ



ആലിംഗിതോപ്തനിവസ്തു മരമഷലക്ഷ്യം  
പാഞ്ചാലരാജ്യമിതഃ പ്രഥമം വിതേനേ.

പ്രത്യുപ്തവഭൃശകലാശ്ശരോപദേശാ-  
ഭാഗാമിസംഗര വിഹാരമുദാഹരന്തി  
അച്ഛിന്നിഹായമരുണാഞ്ജനൈരേവംഗൈ-  
രാദായ സംസദി ഗദാം ഭൂയൻ ബഭാഷെ.

(സഗ്ഗം ൭)

അബധയ കൈക്കൊള്ളണമെന്നു പറയുന്ന തന്റെ ഗുരുവായ പരശുരാമ നോട്ട ഭിഷ്കർ

“തമബ്രവം കൂഡ മുദിണ്ണമസ്യ-  
ന്നവന്ധകിം സത്ഥനി വാസയേയം ;  
നതപാംസ ഹേ ധർമ്മവിരുദ്ധായ-  
മനാഗ്തവന്തി ഗുരുരപ്യമാന്യഃ  
ഉദൃച്ഛന്തശാസീ നനു പൌരവോഹം  
തപാം യോധയിഷ്യാമി ; ഗൃഹാണശസ്ത്രം ;  
നബ്രഹ്മഹത്യാച ; ന ചായശോ മേ ;  
മുതേ ഹതേചി തപയി യോദ്ധരി സ്യാൽ.”

(സഗ്ഗം ൧൩)

ഇനിയും ഇത്തരം പുളകോൽഗമകാരികളായ പല ഭാഗങ്ങളും ഉദ്ധരിക്കുവാ നുണ്ട്. വിസ്ഫാരയത്താൽ വിരമിക്കുന്നു. ആകെക്കൂടി നോക്കുമ്പോൾ ബാലഭാരതം ഭാരതീയർക്കു അമൂല്യമായ ഒരു സാഹിത്യശാഖയിയാണെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. ശ്രീകൃഷ്ണവിലാസത്തിലെ ഏതാനും സഗ്ഗങ്ങൾക്കു ഇലത്തൂർ രാമശാസ്ത്രികളെപ്പോലെ ബാലഭാരതത്തിന്റെ ഏതാനും സഗ്ഗങ്ങൾക്കു അനന്തപുരത്തു മുത്തകോയിത്തമ്പുരാ ന്തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും വ്യാഖ്യാനം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശാഖംതിരുനാൾ മഹാരാജാ വുതിരുമനസ്സിലേക്കു ഈ രണ്ടു കാവ്യങ്ങളും ഏറ്റവും രചിച്ചിരുന്നു. ശ്രീ. പി. പ തിനാറാംശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിൽ ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂർ ആക്രമിച്ച വിട്ടു ലന്റെ സഹോദരൻ ചിന്നതിരുന്റെ സദസ്യനായ കോണേരികവി ബാലഭാരത ത്തെ അനുകരിച്ച ബാലഭാഗവതം എന്നൊരു ആസ്യകാവ്യം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇത്ര ഗുണഭൂയിഷ്ടവും യശസ്സരഭിലവുമായ ഒരു മഹാകാവ്യം ഇനിയും ആരും മുദ്രാപണം ചെയ്യാതെക്കിടക്കുന്നതു വിധിവൈപരീത്യത്താലെന്നുതന്നെ പറയേണ്ടി യിരിക്കുന്നു. ഞാൻ ബി. എ. പരീക്ഷ ജയിച്ചയിടയ്ക്കു ഈ കാവ്യം എട്ടു സഗ്ഗത്തോളം തജ്ജിമയെഴുതുകയുണ്ടായി. നന്നായില്ലെന്നു തോന്നുകയാൽ അന്നു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി യില്ല. ആ തജ്ജിമയുടെ കൈയെഴുത്തുപ്രതി ഇപ്പോൾ കാണുന്നുമില്ല. ഞാൻ സ ്വാത്മനാ സ്നേഹബഹുമാനങ്ങളോടുകൂടി സദാ സ്മരിക്കുകയും തരംകിട്ടുമ്പോഴെല്ലാം പാരായണംചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന സംസ്കൃതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് ബാലഭാരതം എന്നു ഇനി പ്രത്യേകം പ്രപഞ്ചനംചെയ്യേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ബാലഭാരതത്തിന്റെ സമഗ്രമായ ഒരു ഭാഷാഭാവമാണ് എന്റെ സ്നേഹി തൻ ശ്രീമാൻ പി. കെ. നാരായണശാസ്ത്രികൾ കൈരളീദേവിയുടെ പാദമൂലങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ സമർപ്പിക്കുന്നത്. മാതൃതീവിളയം, സൗന്ദര്യലഹരി ഭാഷാപ്യാഖ്യാനം, മ യൂരശതകം ഭാഷാപ്യാഖ്യാനം മുതലായ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പ്രണേതാവും ആലപ്പുഴ സനാ തനധർമ്മവിദ്യാശാലയിലെ സംസ്കൃതരചണധീരനും സന്നാതനധർമ്മമാസികയുടെ ഒരു പ്രധാനലേഖകനുമായ ശാസ്ത്രികൾ ഭാഷാബന്ധുക്കൾക്കു് കേവലം അപരിചി തന്നെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഉദ്ദേശം ൧൭൦൦ പട്ടുങ്ങളുള്ളതും ലോകോത്തരഗു ണോത്തരവുമായ ഒരു മഹാകാവ്യം മൂലത്തിന്റെ ഓജസ്സോടും പ്രസാദത്തോടുംകൂടി —യാതൊരു കുറവും കൂടാതെ—ഭാഷയിൽ വിവർത്തനംചെയ്തു കാണണമെന്നു് ആഗ്ര ഹിക്കുന്നവർ ആത്യാഗ്രഹികളാണ്. ശാസ്ത്രികളുടെ തജ്ജിമയിൽ അനേകം ശ്ലോക ങ്ങൾ നിർദ്ദോഷങ്ങളായിട്ടുണ്ട്.

“രാമാമണീ നയനമാലയലങ്കരിക്കും  
നിലാശ്ശനിർമ്മിതഗവാക്ഷഗണം മഹിശ !  
തുള്ളുന്ന മീനനിരയാൻ കളിനുള്ളയ്ക്കു-  
ള്ളാവർത്തരാജിയുടെ സാമ്രാമിയാണിടുന്നു.”



‘കുടീരൂർതൻ മുഖപടഭ്രമമേകി വിര-  
യോധക്ഷേഴും യവനികാഭ വഹിച്ചുപാരം  
ഹസ്താഗ്രഭിപരചിയാൽ ചിലെടത്തൊതുങ്ങി-  
പ്പത്തൻ തമിസ്രതതി പോക്കുമാന്നിതപ്പോൾ.’

ഇത്രാഭി പദ്യങ്ങൾ കവി ഒരു വാസനക്കാരനാണെന്നു വിളിച്ചുപറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ “കവിതപം ജായതെ ശക്ത്യാ വർദ്ധതേദ്രാസയോഗതഃ” എന്നുണ്ടല്ലോ. ഭാഷാകവിതയിൽ ശാസ്ത്രീകൾക്കു പറയത്തക്ക അദ്വാസം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. തന്നിമിത്തം പരിഹരിക്കാവുന്ന പല കുറവും കുറവും തജ്ജിമയിൽ അവിടവിടെ കടന്നുകൂടിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത മറയ്ക്കണമെന്ന് എനിക്കു ഉദ്ദേശമില്ല. ഉത്തരാർദ്ധം ലഘുവിൽ അവസാനിപ്പിക്കുക, തണിയുക, അഴുക, പൊട്ടിടുക മുതലായ ദ്രാവിഡപദങ്ങളും ശൈലികളും പ്രയോഗിക്കുക അത്തരത്തിലുള്ള അഭംഗികൾ അടുത്ത പതിപ്പിൽ നിഷ്കീഴിച്ചു നിഷ്കാസിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അനവധാനതനിമിത്തമൊ അലംഭാവംമൂലമൊ

എന്നതിന് “സുനാമരാതിക്ഷിതി ഭൂൽപശ്രുനാം  
ഘോരാനിക്ഷിതിമാസസാദ  
അമാതിഭൂപാലർ മരിച്ച ഘോര-  
തരാജി ഭൂഭാഗമണഞ്ഞു വിന്നൻ” എന്നും,  
“പുണ്ണപ്രതിജ്ഞസ്സകൃതി ചിരായ  
മരുത്സുതഃ കച്ചിദുപൈതിസാമും  
നിപ്തം വകാപ്യേന വിചക്ഷണേന  
സായാത്രികേണാബ്ധപാരഗേണ”  
എന്നതിന് ചിരാൽസ്വസത്യം നിറവേറ്റി ഭീമൻ  
ഭാരംവഹിച്ചുബ്ധപാരമെത്തി  
കരുത്തനാം പോതവണിക്കിനോടു  
പെരുത്തസാമും കലരുത്തുണ്ടോ?”

എന്നുമുള്ള തജ്ജിമകൾ കേവലം അപര്യാപ്തമായിപ്പോയിരിക്കുന്നു.

‘സുതാത്മജം സുതസുഹൃത്സഹിതം സമീകേ  
ശാരതൈശ്ശരൈഃ ശകലയിഷ്യതി ഗാഘ്രിഭോമേ’

എന്നു അഗസ്ത്യകവി ഗർജ്ജിക്കുമ്പോൾ

“രാധേയനെസ്സുതസുഹൃത്തുകളൊത്തു പോരി-  
ലെൻഗാഘ്രിപം കണകളാൽ പൊടിയാക്കുമുഗ്രം.”

എന്നതിൽനിന്നു വളരെ മെച്ചമായിട്ടൊന്നും ഒരു ഭാഷാനുവാദകന് ആ ഗർജ്ജിതം പ്രതിധ്വനിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതല്ല. ആ വിഷയത്തിൽ ശാസ്ത്രീകളെ ആരും അപവദിക്കുകയുമില്ല. സ്വപ്ലംകൂടി മനസ്സിരുത്തുകയും ഭാഷാകവിതയിൽ പരിശീലനം ചെയ്തും ചെയ്തതിനുമേൽ ഈ തർജ്ജിമ കൈയേറ്റിരുന്നാൽ ഇതിൽ എത്രയോ അധികം ഭംഗിയായി ഈ കൃത്യം ശാസ്ത്രീകൾക്കു നിവ്വഹിക്കാമായിരുന്നു.

ഇത്രയും ഉപന്യസിച്ചതിൽനിന്നു ശാസ്ത്രീകളുടെ അഭിനന്ദനീയമായ ഈ സദ്യവസായത്തെ ഞാൻ വേണ്ടവിധത്തിൽ ആദരിക്കുന്നില്ലെന്ന് ആർക്കും തോന്നിപ്പോകരുത്. ബാലഭാരതത്തിന്റെ ഒരു ഭാഷാനുവാദം ഇപ്പോഴെങ്കിലും കൈരളിങ്ക് ലബ്ധമായത് ഒരു വലിയ അനുഗ്രഹമാണ്. അതിനു കാരണഭൂതനായ ശാസ്ത്രീകളെ എത്രതന്നെ അനുമോദിച്ചാലും അത് ഒട്ടും അധികമായെന്നു വരുന്നതല്ല. മൂലഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഗുണപൗഷ്പം ഒട്ടൊക്കെ സംസ്കൃതാനഭിജ്ഞാനമായ കേരളീയർക്ക് ഈ തർജ്ജിമയിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും. “അഥവാ സദാസ്പുരുഷബഹുമാനാൽ” എന്നല്ല കാളിദാസൻകൂടിയും വിക്രമോദ്യശീയത്തിൽ പറയുന്നത്? മഹാഭാരതം ഇതിവൃത്തം, പുനവും മേല്പത്തുതം ആശ്രയിച്ച അഗസ്ത്യഭട്ടന്റെ വാഗ്ഗഭം, അതിന്റെ ഭാഷാവിഷയകമായി ചില നൂനതകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇരുന്നുകൊള്ളട്ടെ; വല്ലപ്പോഴും കൊണ്ടേക്കാവുന്ന ഒരു മുജ്ജിനെപ്പേടിച്ച് പനിനിർ പൂവിടുകവാ



ൻ മടിക്കുന്ന യുവാക്കന്മാരുണ്ടെങ്കിൽ അവരോടു ഏതു രസികനാണ് അസൂയതോ  
 ന്നാവുന്നത്! ഭാഷാബാലഭാരതം, അതു ഇപ്പോൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ ഉദ്ദേ  
 ശിക്കുന്ന നിലയ്ക്കുതന്നെ വായനക്കാരെ ആനന്ദസാഗരത്തിൽ ആദരിക്കുന്നതിനു  
 ധാരാളം പര്യാപ്തമാകുന്നു. തെളിഞ്ഞ പണ്ഡിതനും തികഞ്ഞ വ്യവസായിയുമായ  
 എന്റെ സ്നേഹിതനിൽനിന്ന് കൈരളി ഇനിയും പല സാഹിത്യോപഹാരങ്ങളേയും  
 ന്യായമായി പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

## തോററം പാട്ടു

(കവിതലകൻ കൊട്ടാരത്തിൽ ശങ്കുണ്ണി)

ദേവീ പ്രസാദാത്ഥം ഭദ്രകാളീക്ഷേത്രങ്ങളിൽ മണ്ണാമ്പാള (പരവരേ) കൊ  
 ണ്ടു പാടിക്കുന്ന ഒരുവക പാട്ടിനു തോററം പാട്ടെന്നും തോററക്കളം പാട്ടെന്നും പേ  
 രു പറഞ്ഞു വരുന്നു- ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഈ പാട്ടു മാരാമ്പാർ, കറുപ്പാമ്പാർ എ  
 ന്നീ ജാതിക്കാരെക്കൊണ്ടും പാടിച്ച് വരുന്നുണ്ട്. പരപരാണെങ്കിൽ ക്ഷേത്രത്തി  
 ന്റെ മതിൽക്കു പുറത്തും മാരാമ്പാറാണെങ്കിൽ മതിൽക്കകത്തും ഇതിലേയ്ക്കായി  
 പ്രത്യേകമൊരു പുര കെട്ടിയുണ്ടാക്കി അതിലിരുന്നാണ് അവർ പാടുന്നത്. അ  
 ങ്ങനെയുണ്ടാകുന്ന പുരയ്ക്കു പറഞ്ഞു വരുന്ന പേരു “പാട്ടുപന്തൽ” എന്നാണ്.  
 വസൂരി, വിഷുചിക മുതലായ സാംക്രാമികരോഗങ്ങൾ വലിച്ചു വരുന്ന കാലങ്ങ  
 ുൽ അവയുടെ ശമനത്തിനായിട്ടുള്ള ഒരു വഴിപാടായിട്ടാണ് ഈ പാട്ടു നടത്തു  
 ന്നത്. ഈ പാട്ടു നടത്തിയാൽ ദേവി പ്രസാദിക്കുമെന്നും ദേവിപ്രസാദം കൊ  
 ണ്ടു രോഗങ്ങൾ ശമിക്കുമെന്നുമാണ് വിശ്വാസം. ഈ പാട്ടിന്റെ ഭാഷാരീതിയും  
 കവിതയും വളരെ മോശമാണെങ്കിലും പ്രസിദ്ധി ഒട്ടും ചിച്ഛറയല്ല. ഇതിലേക  
 മയുടെ ചുരുക്കം താഴെപ്പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

പണ്ടൊരിക്കൽ പാണ്ഡ്യ (പാണ്ടി) രാജ്യം വാണിരുന്ന രാജാവു മഹാ ഭൃഷ്ട  
 നായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാന സേവൻ ഒരു തട്ടാൻ (പെൻപണിക്കാ  
 രൻ) ആയിരുന്നു. അവനും വലിയ ഭൃഷ്ടനായിരുന്നു. അവർ രണ്ടുപേരും കൂടി  
 ജനങ്ങളെ പലപ്രകാരത്തിൽ സഭാ ദ്രോഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അവരേ നിഗ്രഹിച്ചു  
 ശിഷ്ടജനങ്ങളേ രക്ഷിക്കുന്നതിനായിട്ടു സാക്ഷാൽ മഹാമായ ഒരു വൈശ്വ ക  
 ന്യകയായി ഭൂമിയിൽ അവതരിച്ചു. ആ കന്യക ആരാണെന്നും എന്തിനായിട്ടാ  
 ണ് ജനിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നുമുള്ള പരമാത്ഥം ആർക്കും അറിഞ്ഞുകൂടായിരുന്നു. അ  
 തിനാൽ അവളേ അവളുടെ മാതാപിതാക്കൾ തങ്ങളുടെ മകളെന്നു തന്നെ വിചാ  
 രിച്ചു “മണിമങ്ക” എന്നു പേരിട്ടു വാത്സല്യപൂർവ്വം വളർത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ആ ക  
 ന്യക ആകൃതികൊണ്ടും പ്രകൃതികൊണ്ടും സർവ്വജന മനോഹാരിണിയായിത്തന്നെ  
 വളർന്നുവന്നു. അവൾ ബാല്യം മുതൽക്കുതന്നെ തന്റെ ഗൃഹത്തിന്നു സമീപത്തു  
 ുള ഭദ്രകാളീക്ഷേത്രത്തിൽച്ചെന്നു പതിവായി ഭഗ്വനം കഴിക്കുകയും ഭക്തിപൂർവ്വം  
 ആ ദേവിയേ സേവിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

അങ്ങനെ ആ കന്യക നവയൗവനയുക്തയായിത്തീർന്നപ്പോൾ “ബാല  
 കൻ” എന്നു പേരായ ഒരു വൈശ്വൻ അവളെ വിവാഹം കഴിക്കുകയും അന്നന്ത  
 രം പരസ്സര സ്നേഹാക്ഷേപന്മാരായ ആ ഭംഗത്തിമാർ യഥാഭോഗ്യം ഭാവത്വസുഖം  
 അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടു താമസിക്കുകയും ചെയ്തു.

അപ്പോഴേയ്ക്കും പണ്ഡ്യ രാജാവിന്റെയും സേവന്മാരുടെയും ഭൌഷ്ട്യം ക്ര  
 മേണ വലിച്ചു പരമകാഷ്ടയേ പ്രാപിച്ചു. ജനങ്ങൾക്ക് അവരുടെ ഉപദ്രവം അ  
 തൃപ്തം ഭുസ്സഹമായും തീർന്നു. അപ്പോൾ മണിമങ്ക ഇനി ഒട്ടും താമസിക്കാതെ പാ  
 ണ്യ രാജാവു മുതലായ ഭൃഷ്ടന്മാരേ നിഗ്രഹിച്ചു ജനങ്ങളുടെ സങ്കടം തീക്കണമെ  
 ന്നും അതിന്നു എന്തെങ്കിലും തക്കതായ ഒരു കാരണമുണ്ടാക്കണമെന്നും നിശ്ചയി



ച്ചു തന്റെ നൂപുരങ്ങൾ (കാൽച്ചിലമ്പുകൾ) വിറ്റു വിലവാങ്ങിക്കൊണ്ടു വരുന്നതിനായി ഭർത്താവിന്റെ കയ്യിൽ കൊടുത്തു പണ്ഡിതരാജ്യത്തേയ്ക്കയച്ചു.

ബാലകർ ആ ചിലമ്പുകൾ പാണ്ഡ്യ രാജസന്നിധിയിൽക്കൊണ്ടുവെന്ന് രാജാവിനു അവ ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചു. ചിലമ്പുകൾ കണ്ടപ്പോൾ രാജാവിനു വളരെ ആഗ്രഹം തോന്നുകയാൽ അവ വാങ്ങി തന്റെ ഭാര്യയ്ക്കു കൊടുക്കണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചു വില തീച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് അദ്ദേഹം അവ തന്റെ സേവനായ തട്ടാനേ വരുത്തിക്കൊണ്ടിട്ടു. മഹാ ഭുക്തിനായ ആ തട്ടാൻ ചിലമ്പുകളെടുത്തുനോക്കിട്ട് ഈ ചിലമ്പുകൾക്കു വിലനിശ്ചയിക്കുന്നകാലം ക്ഷിപ്രസാധ്യമല്ല. ഇവ പണ്ടേതന്നെ ഇവിടെ രാജഭണ്ഡാരത്തിലിരുന്നിരുന്നവയാണു്. ഇവ കൊണ്ടുപന്നിരിക്കുന്ന ഇവൻ ഒരു പെരുങ്കുളനാണു്, ഇവൻ ഇവ ഇവിടെത്തന്നെ ഭണ്ഡാരത്തിൽ നിന്നു മോഷ്ടിച്ചതാണു്. തിരുമനസ്സിഭവ ഭാഗ്യംകൊണ്ടു കളുൻ തൊണ്ടിയോടുകൂടി ഇവിടെത്തന്നെ വന്നുചേർന്നു. ഇനി ഇവനെ വെറുതേ വിട്ടയയ്ക്കാൻ പാടില്ല" എന്നും മറ്റും പറഞ്ഞു. ഉടനെ രാജാവു ചിലമ്പുകളെടുത്ത ഭണ്ഡാരത്തിൽ വയ്ക്കുന്നതിനും ബാലകരേ ശുശ്രൂണസ്ഥലത്തു കൊണ്ടുപോയി ശ്രദ്ധാഭാവം ചെയ്യിച്ചു കൊല്ലുന്നതിനും കല്പനകൊടുത്തു. അതു കേട്ടു ബാലകർ ഈ ചിലമ്പുകൾ താൻ മോഷ്ടിച്ചതല്ലെന്നും വിറ്റു വില വാങ്ങിക്കൊണ്ടു ചെല്ലുന്നതിനായി തന്റെ ഭാര്യ കൊടുത്തയച്ചതാണെന്നും താൻ കളുനല്ലെന്നും മറ്റും പറഞ്ഞുവെങ്കിലും അതുകൊണ്ടു യാതൊരു ഫലവുമുണ്ടായില്ല. കല്പന കേട്ടു ക്ഷണത്തിൽ രാജഭടന്മാർ ബാലകരെപ്പിടിച്ച് ചൂടുകാട്ടിൽ കൊണ്ടുപോയി ശ്രദ്ധത്തിന്റേലിട്ടു കൊന്നു.

അന്നു പകൽസമയം സ്വപ്നം ക്ഷീണം തോന്നുകയാൽ മണിമക്ക ഒന്നു കിടക്കുകയും ഉടനെ ഉറങ്ങിപ്പോവുകയും ആ ഉറക്കത്തിൽ തന്റെ ഭർത്താവിനെ പാണ്ഡ്യരാജാവു ശ്രദ്ധാഭാവം ചെയ്യിച്ചു കൊല്ലിച്ചു എന്നൊരു സ്വപ്നം കാണുകയും ചെയ്തു. ഉടനെ മണിമക്ക തെട്ടിയുന്നെന്നു നിലവിളിച്ചുകൊണ്ടു് ആ വിവരം തന്റെ മാതാവിന്റെ അടുക്കൽച്ചെന്നു പറഞ്ഞു. മതാവു് അതു കേട്ടിട്ടു "ഇതു സാരമില്ലാത്ത സംഗതിയാണു്. ഇതന്നേക്കുറിച്ചു വ്യസനിക്കാനും ഭയപ്പെടാനുമൊന്നുമില്ല. ബാലികമാർ പകലുറങ്ങുവാൻ ചില പേക്കിനാവുകൾ കാണുക സാധാരണമാണു്. അതൊന്നും പരമാർത്ഥമായി പരിണമിക്കാറില്ല" എന്നും മറ്റും സമാധാനം പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ മണിമക്ക "ഇതു് അപ്രകാരമുള്ള ഒരു പേക്കിനാവല്ലെന്നും പരമാർത്ഥമായി സ്വപ്നഭവിച്ചതാണെന്നുമാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അതിനാൽ എന്റെ ഭർത്താവിനേക്കുറിച്ചുനേപക്ഷിക്കുന്നതിനു ഞാൻതന്നെ പോകാൻ തീച്ചയാക്കിയിരിക്കുന്നു." എന്നു പറഞ്ഞു് ഓടിപ്പോയി മുങ്ങിക്കളിച്ച് ഓലവാരലെ ചെന്നു താൻ ബാല്യകാലം മുതൽക്കേ സേവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഭഗവതിയുടെ കേന്ദ്രനടയിൽ കമഴ്ന്നിട്ടു വീണ്ടു കരഞ്ഞുകൊണ്ടു കിടന്നു. അപ്പോൾ ഭദ്രകാളിദേവി പ്രത്യക്ഷമായി മണിമക്ക ചൂടെ അടുക്കൽച്ചെന്നു് "അല്ലയോ വത്സേ, എണ്ണീററാലും എണ്ണീററാലും നിന്റെ ഭക്തിയോടുകൂടിയ സേവകൊണ്ടു ഞാൻ അത്യന്തം സന്തുഷ്ടയായിരിക്കുന്നു. നിന്റെ അഭിഷ്ടമൊതാണെന്നു പറയുക. എന്തും ചെയ്തുതരുവാൻ ഞാൻ സന്നദ്ധയായിരിക്കുന്നു" എന്നുതളിച്ചു. ഉടനെ മണിമക്കു എണ്ണീററ ഭഗവതിയേ വന്ദിച്ചുകൊണ്ടു് "അല്ലയോ ഭക്തവത്സലയായ ദേവി! മരിച്ചവരെത്തോറുന്നതിനും (ജീവിപ്പിക്കുന്നതിനും) ശത്രുക്കളെ നിഗ്രഹിക്കുന്നതിനുമുള്ള ശക്തി എനിക്കുണ്ടാകുന്നതിനു് അവിടുത്തെന്നെ അനുഗ്രഹിക്കണം" എന്നുപേക്ഷിച്ചു. അപ്പോൾ ദേവി സന്തോഷത്തോടുകൂടി "അല്ലയോ വത്സേ: നിന്റെ ആഗ്രഹംപോലെ ഭവിക്കുന്നതിനും വിശേഷിച്ചു നിയെന്നെപ്പോലെ തന്നെ സർവ്വശക്തയായിത്തീരുന്നതിനും ഞാൻ അ



നഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു. നിനക്കു വാഹനമായി ഒരു ഭൂതത്തെയും ശത്രുനിഗ്രഹാ-  
 ത്തം ഒരു നാദകംവാളും കൂടി ഞാൻ തന്നിരിക്കുന്നു. നിയി വാഹനത്തിന്റെ ക-  
 ഴത്തിൽക്കയറി, ഈ നാദകംവാളുമായിച്ചെന്നു നിന്റെ ഭർത്താവിനെത്തോറുക-  
 യും ശത്രുക്കളായ ദുഷ്ടന്മാരെ നിഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുകൊള്ളുക. നീയാവശ്യ-  
 പ്പെട്ടു വിചാരിച്ചാൽ എന്റെ ഭൂതപ്രേതപിശാചികാമികളായ സകല സൈന്യ-  
 ങ്ങളും നിന്റെ സമീപത്തേത്തും. അപ്പോൾ നീയെന്റെ സാക്ഷാൽ സ്വരൂപ-  
 ത്തെ ധരിക്കുകയും ചെയ്യും." എന്നുതളിച്ചു.

ഉടനെ മണിമക്ക ഭഗവതിയേ വീണ്ടും വരിച്ചിട്ടു ഭൂതത്തിന്റെ കഴത്തി-  
 ൽക്കയറി നാദകംവാളും ധരിച്ചുകൊണ്ടു്, അവിടെനിന്നു പുറപ്പെട്ടു, പാണ്ഡ്യരാ-  
 ജ്യത്തു ചുട്ടുകാട്ടിലെത്തി, ശ്രദ്ധത്തിന്മേൽനിന്നു ഭർത്താവിന്റെ ഉതശരീരമെടുത്തു ത-  
 ന്റെ മടയിൽക്കിടത്തി തന്റെ കൈകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാറു തലോടി.  
 അപ്പോൾ ബാലകർ ജീവിച്ചു കണ്ണു തുറന്നു നോക്കുകയും എണ്ണിററിരിക്കുകയും  
 ചെയ്തു. അന്നന്തരം മണിമക്കാരോട് ഭർത്താവിനെക്കൊന്നതിന്റെ കാരണങ്ങളും  
 മറ്റും ചോദിച്ചറിയുകയും അദ്ദേഹത്തെ ഒരു സ്ഥലത്തു കൊണ്ടുപോയി സുഖമാ-  
 കുംവണ്ണം താമസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടു പാണ്ഡ്യരാജധാനിയുടെ സമീപത്തെത്തി  
 രാജാവിനെ പോരിനു വിളിച്ചു. അതു കേട്ടു കോപിച്ച രാജാവു സൈന്യ-  
 സമേതം ചെന്നു മണിമക്കുയാടു നേരിട്ടു യുദ്ധമാരംഭിച്ചു. അപ്പോൾ മണിമ-  
 ക്കു ഭൂതപ്രേതാദിസൈന്യങ്ങളെ സ്മരിക്കുകയും അവരെല്ലാവരും ക്ഷണത്തിൽ  
 അവിടെയെത്തുകയും ഉടനേ മണിമക്ക സാക്ഷാൽ ഭദ്രകാളിയുടെ രൂപം ധരിക്കു-  
 കയും ചെയ്തു. ആ രൂപം ഏകദേശം—

“ഗാത്രം തദഞ്ജനമഹാചലസന്നികാശം  
 വക്ത്രാണി ബാഹ്ണിപഹാശ്വ പരസ്സഹസ്രം  
 ത്രക്ഷാശുശ്രുക്ഷണികരോൽകര ദുർന്നീക്ഷാ-  
 ബുക്ഷിണി ലക്ഷ്മദവന്നഥ ചണ്ഡികായാഃ”

എന്നുള്ളതുപോലെ തന്നെയായിരുന്നു അപ്പോൾ—

“പേതാളീമുഖകന്ദരാദിഗളിതൈരുച്ഛണ്ഡഹ്രഹ്രവൈർ-  
 ഭൂതപ്രേതപിശാചികാകിലുകിലാരാവൈർമ്മഹാഭൈരവൈഃ  
 കോമണ്ഡോൽകടശഞ്ജിണീഡണഡണപ്രഡാന കോലാഹലൈഃ  
 ദേരീഡുസ്മിതൈശ്ച സസ്മുതജഗച്ചക്രാ ബഭൗ ചണ്ഡികാ.”

മേല്പറഞ്ഞ സ്വരൂപം കാണുകയും കോലാഹലങ്ങൾ കേൾക്കുകയും ചെ-  
 യ്പ്പോൾത്തന്നെ ആ ദിക്കിലുണ്ടായിരുന്നവരെല്ലാം പേടിച്ച്ചോടി ഓരോ ദിക്കുക-  
 ലിൽച്ചെന്നുളിച്ചു. രാജസേവനായിരുന്ന തട്ടാനും കൂട്ടുകാരോട് അവരുടെ  
 സ്വന്തം നാടായ ചോളഭദ്രശത്രു എത്തി ഒളിച്ചു. പാണ്ഡ്യരാജാവു പേടിച്ച് ഒ-  
 രു വലിയ കരിമ്പനയുടെ മുകളിൽക്കയറി. അപ്പോൾ ദേവി തന്റെ മൂന്നാം  
 തൂക്കണ്ണു തുറന്നു കരിമ്പനയുടെ മുകളിലേയ്ക്കു നോക്കി. ഉടനെ കരിമ്പനയു-  
 ടെ അഗ്രഭാഗത്തു തി പിടിച്ചു കത്തിത്തുടങ്ങി. തീജാലയുടെ ചൂടു ദുസ്സഹമായി  
 ത്തിരുകയാൽ രാജാവു താഴത്തേയ്ക്കു ചാടി. അപ്പോൾ ദേവി തന്റെ ശ്രദ്ധം താ-  
 ടെ നാട്ടിപ്പിടിച്ചു. പാണ്ഡ്യരാജാവു് ആ ശ്രദ്ധത്തിന്മേൽ വന്നു വീണു. ഉടനേ  
 ദേവി വാൾകൊണ്ടു രാജാവിനെ വെട്ടി നിഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ ദേ-  
 വി പാണ്ഡ്യരാജാവിന്റെ കഥ കഴിച്ചതിന്റെ ശേഷം യഥാപൂർവ്വം മണിമക്കയു-  
 ടെ രൂപം തന്നെ ധരിച്ചുകൊണ്ടു ഭർത്താവിന്റെ അടുക്കലെത്തി സുഖമായി വ-  
 സിച്ചു. (തുടരും)



ഭൌതദർശനം

കേക

( പി. എസ്. മധവൻ പിള്ള )

ദീർഘാനിരന്തരയോ സന്ധ്യ യാമകാലം  
നിളവേ ജലത്തിങ്കൽ പകന്നു പൊട്ടുന്നനെ  
ഭാനുമാനസ്സാദിക്കു മകുടമായപ്പോളു-  
ജ്ജ്വാഹവിക്കൊരു മണ്ണുഭേദമുണ്ടായിത്തീർന്നു !

കരയിൽ, ചുട്ടുകാട്ടിൽ മൂതവിഗ്രഹത്തിനെ-  
ക്കൾപൊട്ടിയ ചില ബാസവർ കണ്ണീരോടെ  
പ്രക്ഷേപിച്ചുതൃശ്ശിയ ചെയ്തതിന്നൊരങ്ങിനാർ  
വിക്ഷിതഭാഗ്യർ തങ്ങളെത്തന്നെ നിനവോടും.  
കഷ്ട, മപ്പുമാൻ മധുചന്ദ്രികയിങ്കൽതന്നെ  
നഷ്ടജീവിതനാകുമെന്നു വിചാരിച്ചു !

അരികേ, ചിലരതാനര ജീവിതത്തിന്റെ  
സ്ഥിരരാഹിത്യമോത്തു കന്ദിതരായുരായ്  
തത്പചന്തയിൽ താണു നിശ്ചലം നിലക്കൊൾവു;  
മർത്ത്യരെ! ക്ഷണികമി നിനവും നിങ്ങൾക്കുക.  
ബുദ്ധവിലാസകയും ഭൂതത്തിൽ സംതൃപ്തിയും  
താവിയ ഹൃദയമോ വർത്തമാനാവസ്ഥയെ  
പ്രായേണ വിമർശനം ചെയ്യുന്നില്ലതിനാലേ  
സ്ഥായിയായ് ഭവിപ്പില കായ്ത്തിൻ ഓവബോധം.  
ഭാരവർത്തിൻ മങ്ങലുറവാർനിമുക്ത-  
ളാരംഗത്തേയ്ക്കൊട്ടൊട്ടായ് നിണ്ടുചെല്ലുകയായി !

വൈധവ്യത്തിന്റെ മൂർത്തിയെന്നപോലൊരുതപ  
വൈയഗ്ര്യമോടാ മൂതവിഗ്രഹത്തിന്റെ കാലിൽ  
തേങ്ങിയും നിരപാസത്താലധരം വരട്ടിയും  
മങ്ങിനിന്നിട്ടുനൂണ്ടു വാടിയമലർപോലെ.  
വൈധവ്യാഗ്നിയാൽ മുന്നേ ദശയാണവൾ വിണ്ടു  
വേകണം പോലുമില്ലാത്ത പട്ടച്ചെന്തിയിങ്കൽ;  
എങ്കിലേ സ്വർഗ്ഗത്തിങ്കലേത്തുകയുള്ളൂ, കഷ്ട-  
മെന്നൊരു ദുരചാരമെന്നൊരു മധുവ്യം കൂറം !  
അതിനായവളിതാ പ്രോലോഹാപ്തിതമായ  
പുതുമയേറും പൊന്നിൻ ഭൂഷയുമുപേക്ഷിച്ചു  
നില്ക്കുന്നുണ്ടപഹൃതസ്മനയാം ലതപോലെ  
കക്കശാചാരപ്പാമ്പിൻ വക്ത്രത്തിന്നരികെത്തിൽ.  
പുലർകാലത്തിൽ പുത്തൻപൂമ്പിരി സായാഹ്നത്തിൽ  
വിലയം പ്രാപിക്കുകയായ്; ദിങ്മുഖമിതൾക്കൊണ്ടു;  
സന്ധ്യയൻ രമണീയഭാവത്താലാകൃഷ്ടമാ-  
മന്തരംഗത്തോടും തൻപണ്ണഗേഹത്തിൽനിന്നും  
നത്യുകുമാനേഷാനം നിറുപ്പിക്കുവാനായി  
നിർത്തിച്ചിതു ഗംഗാതീരത്തേയ്ക്കൊരു പുമാൻ  
തുളസിഭാസനെന്നു ലോകവിഖ്യാതമാക  
മളവേറിയ കീർത്തി ചേർന്നൊരു മഹാകവി  
തത്പചിന്തോദകത്താൽ ചുളികൾ പലതാൻ  
വിസ്മൃതലോടവും വാഡ്കകളാദനാൽ  
വെള്ളിച്ചാറണിയിക്കപ്പെട്ട കേശവുമൊ-  
രജ്ജികേറിയ തെളിക്കണ്ണാടിക്കുണ്ടിയും



കൈക്കുഞ്ഞിൻ വക്ത്രത്തിങ്കൽ കാണുന്ന നിർഭോഷമാ-  
 മുൽക്കടസ്മരാങ്കരം കിളുത്ത വദനവും  
 മുട്ടിൽ മുട്ടിട്ടും നീങ്ങ കൈകൾതൻ വൈലക്ഷണ്യം  
 നഷ്ടമാക്കുവാൻതക്ക ഭീമമം ശരീരവും  
 സതപസൽഗുണാദഭൂതഭരം മികൾ സദാ  
 സർവ്വത്ര വിസജ്ജിഷം സുസ്തിലസുഷമയും  
 പൂണ്ടുള്ളൊരാസംയമി, യുഗ്ഗമേതാരണ്യത്തെ  
 കണ്ടു ചിന്തയാമാററിൽ മുഴുകിനിന്നാൻ തത്ര.  
 ചുടലക്കുളത്തിലും സാരദർശനത്തിനാ-  
 യടനം ചെയ്യിടുന്നു താതപി കനയനങ്ങൾ;  
 പവനോഘൃതദല വിവരങ്ങളിലൂടെ  
 ദിവസേശപരനൊട്ടുണ്ടുളിഞ്ഞുനോക്കിക്കൊണ്ടാൻ !

പ്രേതസംസ്കാരകിയ നടക്കും നിലത്താർഭ-  
 ചേതസ്സാമപ്പണ്ഡിതൻ കടന്നുചെന്നാൻ പിന്നെ.  
 അക്കാഴ്ച മഹാകവിതൻ ചിത്തമുകരത്തിൽ  
 ദുഃഖത്തിൻനിഴലുകൾ പലതുമുളവാക്കി.  
 ഇററിററുവീണിടുന്ന കണ്ണനീർ തുടച്ചുകൊ-  
 ണ്ടൊവർ മഹാകവിയ്ക്കായ് വഴിമാറിക്കൊണ്ടാർ.  
 അപ്പണ്ഡിതാഗ്രന്ഥൻ, ശാന്തിവഴിഞ്ഞ നേത്രങ്ങളാ  
 ലപ്പണ്മയെല്ലാൻ ലവമാശ്വാസമാചന്നരിൽ.

വഹ്നിയിൽ പ്രവേശിച്ചാൻ നിന്നസാധുപിയാൾ, തന്റെ  
 മുന്നിലാഗതനായ കവിതൻ കഴലിങ്കൽ  
 സാക്ഷാംഗം പ്രണമിച്ചു, ഭാഗ്യവിചുതിയോർത്തു  
 സാസ്രമൊട്ടിടറിയ കണ്ഠത്താൽ പതുക്കവെ  
 “ഭർതാ പിന്നോടുംകൂടിസ്സുപഗ്തത്തെപ്പൂ കാണെനി-  
 ക്കത്തമകവിശപര ! സദപരം തരികെ”ന്നാൾ.  
 “എന്തിത്ര തിട്ടക്കും ഹാ,” ചോദിച്ചാൻ മഹാകവി :  
 “നിന്തനുവെടിയുവാണെന്നൊരു ബന്ധം ? വരേസ,  
 സ്വപ്നത്തിലഭിവാഞ്ഛയെന്തിത്ര ? ഭൂപുഷ്പോവും  
 സ്രഷ്ടിച്ചെയ്ത രണ്ടു കന്താക്കന്മാരല്ലല്ലോ !  
 അതുകേട്ടവരോതി :--“എനിക്കു സ്വപ്നംവേണ്ടാ,  
 പതിയെ മാത്രമേ ഞാൻ കാക്ഷിച്ചിടുന്നതുള്ളൂ.”

സാക്ഷതം മഹാകവി പുഞ്ചിരിപൂണ്ടുകൊണ്ടു  
 സാവധാനമായ്, “വരേസ! പോകുക നിൻവിട്ടിൽ നി  
 ഇമ്മാസം കുഴിഞ്ഞു പോംമുദമ്പനിൻ പ്രിയനൊട്ടു  
 സമ്മേളനോദ്യുതശബ്ദമുണ്ടാകും നിനക്കെ”ന്നാൻ.  
 അവൾക്കു കവിയിലുള്ളൊരവിശ്വാസബ-  
 ദ്ധചൈസ്സുപഗേഹത്തിപെത്തിച്ചിതെന്നേ വേണ്ടൂ.

പ്രേതസംസ്കാരം ചെസ്സാനാജിയും നൽകി പിന്നെ-  
 പ്തമാനസൻ കവി, ഗംഗയിൽ സന്ധ്യയുത്താൻ.  
 ഉതന്നാം കണവനെസ്സാധുപിക്കു തിരിച്ചുകൊ-  
 നതകളിക്കൊന്നും താനുരുവിട്ടതുമില്ല !  
 പിറ്റേറന്നാൾ, കവി, ‘നിത്യം വായിക്കുക’ന്നുള്ളൊരു  
 കല്പനയൊടും തന്നാൽ രചിതം രാമായണം  
 അസ്സാധുപിക്കൊരു ശിഷ്യൻ കൈവഴിയയച്ചിതു  
 ദുസ്സഹതാപം നിങ്ങിപ്പതിയെ ലഭിക്കുവാൻ ;

ഒട്ടനാൾ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ വന്നിതു മാസാന്ത്യവും ;



“നഷ്ടനാം നാഥൻതന്നെക്കാണായോബാലേ! ചൊൽക”  
 എന്നയൽവക്കത്തുകാർ ചോദിച്ചൊരളവവൾ  
 “വന്നിതെൻ നാഥനെ” നാൾ പുളകം ചൂടിപ്പൂടി.  
 “എങ്ങവൻ കാണട്ടേ” യെന്നായിതു സമീപസ്ഥർ;  
 “മംഗലം പുലർത്തുന്നൊരൻ നാഥനെൻ ചിത്തത്തിൽ,  
 തിങ്ങിപ്പൂ പ്രണയത്തിൻ ഗാനങ്ങൾ പാടിപ്പാടി  
 മഞ്ജുലയെ സദാ വാഴ്ത്തുന്നുണ്ടെന്നാളവൾ !!

### വടക്കൻ പാട്ടുകൾ.

(ഒരു നിരൂപണം)

(തുടച്ചു)

(സി. അച്യുതമേനോൻ ബി. എ.)

ഈശ്വരസൃഷ്ടികളിൽ എല്ലാംകൊണ്ടും അഗ്രസ്ഥാനം മനുഷ്യനാണല്ലോ വ  
 ഹിക്കുന്നത്. സകല കലാവല്ലഭനായ സർവ്വേശ്വരന്റെ സൃഷ്ടിചാതുര്യത്തിൽ ലയി  
 ച്ചുകിടക്കുന്ന മാഹാത്മ്യം കണ്ടറിവാനുള്ള ശക്തിയും മനുഷ്യനേ ഉള്ളു. ഇങ്ങിനെ വി  
 ശേഷശക്തിയുള്ള മനുഷ്യൻ ഈശ്വരസൃഷ്ടിയിലുള്ള വിശേഷവിധികളും വൈചിത്ര്യ  
 ങ്ങളും കാണുമ്പോൾ സൃഷ്ടികർത്താവിന്റെ കലാനൈപുണ്യത്തെ മതിമറന്ന സ്മൃതി  
 കാൻ പ്രേരിതനാവുന്നു. ഈ പ്രേരണയാണു ഹൃദയസംഗീതത്തിന്റെ ബീജം.  
 സൃഷ്ടിയിൽ കാണുന്ന കലാസൗന്ദര്യത്തെപ്പറ്റി മനുഷ്യനുണ്ടാവുന്ന ബോധമാണ്  
 അതിനെ പോഷിപ്പിക്കുന്ന സാധനം. അത് ഒരു നിയമത്തെയും വകവെക്കുന്നി  
 ല്ല. അതിന്നു പ്രത്യേകമായ ഉദ്ദേശങ്ങളുമില്ല. താനെപ്രവഹിക്കുന്നതാണ് അതി  
 ന്റെ സ്വഭാവം. ഇരിമ്പിന്നു കാന്തപോലെ ഇതിനെ തടിയുണർത്തുവാൻ അല്പമാ  
 യ വല്ല ഹേതുവും ഉണ്ടായാൽ മതി. പിന്നെ അത് അടങ്ങിനില്ക്കുന്നതല്ല. ധാ  
 തുരമുറിയാതെ വഴിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കും മേല്പറഞ്ഞ കലാസൗന്ദര്യബോധം എല്ലാ മനു  
 ഷ്യരിലുമുണ്ട്. പരിതഃസ്ഥിതികളുടേയും കാലാവസ്ഥയുടേയും ഭേദമനുസരിച്ച് അ  
 ത്ത് ചിലരിൽ പ്രകടമായും ചിലരിൽ നഷ്ടപ്രായമായും ഇരിക്കുന്നുവെന്നേ ഉള്ളൂ. ഇ  
 പ്രകാരമുള്ള ഹൃദയസംഗീതത്തിന്റെ പ്രവാഹം മറ്റു ഹൃദയങ്ങൾ അനായാസേ  
 ന കൈക്കൊള്ളുകയല്ലാതെ അതിന്റെ നിസ്തർക്കസൗന്ദര്യത്തിന് ഹാനിവരുത്താ  
 ന് ഒരിക്കലും ശ്രമിക്കുന്നതല്ല. ഇതാണ് വടക്കൻപാട്ടുകൾ മുതലായ പഴയ പാട്ടു  
 കൾ എഴുതിവെക്കാതെ പാടിരസിച്ച് വന്നതിന്റെ രഹസ്യം. ഇപ്പോൾ ഇവയ്ക്കു  
 ഈ സാന്നിദ്ധ്യം ക്രമേണ കുറഞ്ഞുവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വാസ്തവവും ഈ ഘട്ടത്തിൽ  
 പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്. നമ്മുടെ സംസ്കാരം ക്രമേണ അസ്തമിക്കാൻ തുടങ്ങിട്ടു കുറച്ചു  
 കാലമായി. അതോടുകൂടി നമ്മുടെ ഹൃദയസംഗീതവും നമ്മോടു യാത്രപറഞ്ഞു പാ  
 രിഞ്ഞുപോകുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ അഭാവത്തോടുകൂടി ആ വക പാട്ടുകളെ ഹൃദയത്തി  
 ൽ സൂക്ഷിച്ചുവെക്കുവാൻ നമുക്കുള്ള കൈപ്പും കുറയാതെ തരമില്ലല്ലോ. അപ്പോഴാ  
 ണ് അവയെ പകർത്തിയെടുത്തിട്ടെങ്കിലും സൂക്ഷിക്കേണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹം നമുക്കു  
 ണ്ടാവുന്നതാണ്. ഈ പ്രകൃതിനിയമത്തിന്നധീനമായ വടക്കൻപാട്ടുകളും അച്ചടിപ്പി  
 ശാചിന്റെ ബാധയ്ക്കു കീഴടങ്ങേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നു. കായ്ത്തിന്റെ ഗതി ഇത്തര  
 ത്തിലാണെങ്കിലും അച്ചടിപ്പിശാചിനോടു നമുക്കു നന്ദിപറയാതെ തരമില്ല. അതി  
 ല്ലേക്കിൽ ഇങ്ങിനെയൊന്നുണ്ടായിരുന്നെവെന്നുള്ളത് ഇനിയുള്ളവർ അറിയാനും മാറ്റു  
 മില്ലാതെയൊക്കുമായിരുന്നു.

ഈ ഘട്ടത്തിൽ എന്റെ സോദരിസോദരന്മാരോടു് എന്നിക്കാരപേക്ഷയു  
 ണ്ടു്. മലയാളത്തിലെ പഴയ പാട്ടുകളിൽ ആയിരത്തിനൊന്നുണ്ടാകണ്ടകിലും ഇതു പ  
 റെ അച്ചടിക്കാൻ തരമായിട്ടില്ല. അവയിൽ ഒട്ടു മിക്കാലും നാട്ടുകാരുടെ ഹൃദയത്തി  
 ൽതന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ ഒരു വലിയ പങ്ക്  
 നമ്മുടെ മുത്തശ്ശിമാരുടെ കൈവശമുണ്ട്. ഇവരുടെ കാലം കഴിയുന്നതോടുകൂടി ആ  
 വകപ്പാട്ടുകളും നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെടുപോകുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് അവരുടെ ആയു



ഷാലം അവസാനിക്കുന്നതിന്നു മുമ്പായി അവർക്കുതോന്നുന്ന പാട്ടുകൾ പകർത്തിവാങ്ങുവാൻ നിങ്ങളെല്ലാവരും ഉത്സാഹിക്കേണമെന്നാണ് എനിക്കുള്ള അപേക്ഷ. ഇക്കാര്യത്തിൽ കുറച്ചധികം സൌകര്യം എന്റെ സോദരിമാർക്കാണ് ഉള്ളതെന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. മുത്തശ്ശിമാരുടെ പാകത്തിന്നു നിന്ന് അവരെ മുഷിപ്പിക്കാതെ കാര്യം കയ്യാലക്കാൻ സോദരന്മാരെക്കാൾ സാമത്രിയ്ക്കു സോദരികൾക്കാണെന്നു ഞാൻ പറയുമ്പോൾ എന്റെ സോദരന്മാർ ഒട്ടുംതന്നെ പരിഭവിക്കേണ്ടതില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ഭൂഷിതവണ്ണമെന്നു എന്റെ സഹോദരിമാരോടു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഇതെല്ലാം ശേഖരിച്ചിട്ടു ഞങ്ങളെന്താണു ചെയ്യേണ്ടതെന്നു നിങ്ങളാൽ സംശയിക്കേണ്ടതില്ല. എനിക്ക് അയച്ചുതന്നാൽ മതി. അയച്ചുതന്നാളുടെ പേരും വിവരവും ചേർത്തു ഞാൻ അച്ചടിക്കുകയും മലയാളത്തിലെ പഴയ പാട്ടുകളെപ്പറ്റി ഇനിയും ചില പ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്യാൻ തയ്യാറാവുകയും ചെയ്യുകൊള്ളാം. ഈയുള്ളവനും ഇക്കാര്യത്തിൽ പരിശ്രമംചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ഈ പാട്ടുകൾക്കു വടക്കൻപാട്ടുകൾ എന്ന് പേർവരുവാനുള്ള കാരണം എന്തു്? തെക്കൻഭാഗങ്ങളിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള പാട്ടുകളില്ലേ? ഈ സംശയങ്ങൾക്കും ഒരു പരിഹാരം ചെയ്യേക്കാം. ഉത്തരകേരളത്തിലുള്ള വിരന്മാരെക്കുറിച്ചുള്ള പാട്ടുകളായതുകൊണ്ട് ഇവയ്ക്കു ഒന്നായി “വടക്കൻപാട്ടുകൾ” എന്നു പേരു സിദ്ധിച്ചതായിരിക്കണം. ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടുള്ള പാട്ടുകൾ പരിശോധിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഈ വിരന്മാരുടെ പ്രധാനകേന്ദ്രം കോലത്തിരിനാട്ടു്, കടത്തനാട്ടു്, വയനാട്ടു്, വടകര എന്നീ സ്ഥലങ്ങളായിരുന്നുവെന്നു കാണാം. ഈ ചുരുങ്ങിയ അതിർത്തിക്കുള്ളിൽ ഇവർ അടങ്ങിനിന്നുവെന്നു വിചാരിക്കാൻ വഴികാണുന്നില്ല. തച്ചോളിച്ചത്തുക്കുറുപ്പു തന്റെ ഭാര്യയായ മാതുവിനെ ബലാപ്ലാരമായി കൊണ്ടുപോയ കണ്ടർമേനോനോടു പടവെട്ടി, രാവണംന്റെ കോട്ടയേയും കവിഞ്ഞുനില്ക്കുന്ന അയാളുടെ കോട്ട പിടിച്ചടക്കിയതായ ഒരു കഥയുണ്ട്. ഇതിൽ കണ്ടർമേനോന്റെ കോട്ട തച്ചോളിവിട്ടിൽനിന്നു (തച്ചോളിവിട്ടു കടത്തനാട്ടാണ്) നൂറു കാൽ വഴി ദൂരത്തായ താറൂർ എന്ന സ്ഥലത്താണെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നുണ്ട്. ഈ സ്ഥലം ഇപ്പോഴത്തെ തിരൂർക്കടുത്തു താറൂരാനോ എന്നു നിശ്ചയിച്ചുപറവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. കഥയിൽ പ്രസ്താവിച്ച ദൂരം നോക്കുമ്പോൾ അതായിരിക്കുമോ എന്നു ഊഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുകൂടാതെ ഭാരതാ വിരന്മാരെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുമ്പോൾ “പതിനെട്ടുനാട്ടിലും പോയിവന്നു” എന്നൊക്കെ വിവരിക്കുന്നതുണ്ട്. ഇതെല്ലാംകൂടി ആലോചിക്കുമ്പോൾ ചുരുങ്ങിയതു ഭാരതപ്പുഴയുടെ വടക്കു് ഉത്തരകേരളമെന്നു പറയാവുന്ന രാജാവിഭാഗത്തിലുൾപ്പെട്ട മിക്ക സ്ഥലങ്ങളേയും ഒരുവിധത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരുതരത്തിൽ ഈ പാട്ടുകൾ സ്പർശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് പറയാവുന്നതാണ്.

ഭക്ഷണകേരളത്തിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള പാട്ടുകളുണ്ട്. അഞ്ചുതമ്പുരാൻപാട്ടു്, ഇരവിക്കുട്ടിപ്പുള്ളപ്പോർപാട്ടു് എന്നു തുടങ്ങിയ അനവധി പാട്ടുകൾ പ്രചാരത്തിലുണ്ട്. അച്ചടിച്ച പ്രസിദ്ധംചെയ്യാത്തതുകൊണ്ട് അവർക്കു കേരളമൊട്ടുക്കു പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു്.

ഭാഷാസാഹിത്യത്തിലും ദേശചരിത്രത്തിലും ഈ പാട്ടുകൾക്കു് എന്തൊരു സ്ഥാനമാണു കല്പിക്കേണ്ടതു് എന്ന് ഇനി ചിന്തിച്ചുനോക്കാം. ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഭാഷാചരിത്രത്തിന്റെ ചില മങ്ങിയ കോണുകളിലേക്കു നിങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. തമിഴും സംസ്കൃതവുമെടുത്തുകുളഞ്ഞാൽപറന്ന മലയാളഭാഷ എന്നൊന്നു വേറെയുണ്ടോ എന്നു സംശയിക്കുന്നവർ ഇന്നും ചിലരുണ്ട്. അചർ തങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തിന്നു് അവലംബമായി മലയാളത്തിൽ കാണുന്ന തമിഴുപദങ്ങളുടേയും സംസ്കൃതപദങ്ങളുടേയും ഒരു പട്ടിക എടുത്തു കാണിക്കാറുണ്ട്. തമിഴും സംസ്കൃതഭാഷ അറിയുന്നവരുമായി മലയാളികൾക്കു് ഇടപഴകേണ്ടിവന്നതുകൊണ്ടു് ആരണ്ടു ഭാഷകളിൽനിന്നു ധാരാളം വാക്കുകൾ മലയാളത്തിൽ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല. അതുപോലെ അറബിക്ക്, ഹിന്ദു ഡ്രാഫി, പേർസിയൻ, എന്നീ ഭാഷകളിൽനിന്നും ധാരാളം വാക്കുകൾ മലയാളത്തിൽ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോ



ൾ ഇംഗ്ലീഷിൽനിന്നും കടന്നുകൂട്ടുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ കൂട്ടുന്നത് ഭാഷയുടെ വളർച്ചയ്ക്കു  
 ല്ലാതെ തളർച്ചയ്ക്കു കാരണമാകുന്നതല്ല എന്നാൽ ഈ ഭാഷകൾക്കൊന്നിന്നും തനിമ  
 ലയാളത്തിനെ നിലതെറ്റിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നുള്ളതിലേക്കു പച്ചമലയാളം എന്ന  
 പേരിൽ പുറപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പാട്ടുകളാണ് ഒന്നാത്തരം തെളിവ്. നാടോടിപ്പാട്ടുകൾക്കു  
 പുറമെ ഇക്കാലത്തു കണ്ടെത്തുവാനുണ്ടാകുന്ന കണ്ടുപിടുത്തം നാരായണമേനോൻ മുതലായ  
 കവികളോടൊത്തു പച്ചമലയാളത്തിൽ കവിതയെഴുതിയത് നിങ്ങളിൽ ചിലർ കാ  
 ണുകയോ കേൾക്കുകയോ ചെയ്തിരിക്കാനിടയുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ള തനിമലയാള  
 ണ്തിന്നു ഊക്കിന്നോ, ഒഴുക്കിന്നോ, മോടിക്കോ കുറവില്ലെന്നുള്ളതു

തേടിക്കയന്നുപടയിൽ പലർ കൂടിവന്നാൽ  
 കൂടിക്കൂട്ടത്തുടയകയ്യിതു കൂസുകില്ല  
 മോടിക്കുവേണ്ടിയരവാളിതെടുത്തതല്ല  
 പേടിക്കുവേണ്ട പിടമാൻമിഴി തെല്ലുപോലും—  
 കയ്യുക്കണക്കമണയാതെ കനത്ത മാരി  
 പെയ്യുക്കണക്കുടലു വിട്ടു കരിമ്പുവില്ലൻ  
 എയ്യുക്കണക്കമറുകയ്യുറിവില്ലൊരാൾക്കും  
 നിയ്യുക്കണക്കമവനോടിവനേറുതോറും.  
 പുല്ലാണെന്നിങ്ങ പടയാളികൾ നിൻ കടക്കൺ—  
 തല്ലാണതേൻമൊഴി ! തടുത്തിട്ടുവാൻ തെരുക്കും  
 തെല്ലാകയാൽ തെളിവിധനം തുണയ്ക്കണം നീ  
 യല്ലായ്യിലാങ്ങുകൾ തൻ പണി പെങ്ങൾ ചെയ്യും  
 വാളേ തെളിഞ്ഞിട്ടക നിൻ പണിതീർന്നതില്ല  
 നാളേക്കു നീട്ടിട്ടക നിൻറെയറക്കമെല്ലാം  
 ആളേറെയിന്നിത പടയ്ക്കു വരുന്ന തേൻചൊ-  
 ല്ലാളേ നിനക്കിനി മുമിന്നൊരു കാഴ്ച കാണാം.

എന്നീ ശ്ലോകങ്ങൾ വിളിച്ചുപറയുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരമുള്ള തനിമലയാളത്തിനെ വ  
 ള്ളത്തിക്കൊണ്ടുപോന്നത് വടക്കൻപാട്ടുകളെപ്പോലെയുള്ള നാടോടിപ്പാട്ടുകളാണെന്നു  
 വരുമ്പോൾ അവയ്ക്കു ഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രത്തിൽ ഒരു ഗണ്യമായ സ്ഥാനത്തെ ക  
 ല്ലിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ളതിലേക്കു സംശയമില്ലല്ലോ.

മേൽസൂചിപ്പിച്ച സംസ്കൃതസമ്പന്ന ഭാഷയ്ക്കു യാതൊരുവിധത്തിലും ഗു  
 ണം ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായമെന്നു നിങ്ങൾ തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്.  
 സംസ്കൃതമൂലമായി ഭാഷയിൽ പദസമ്പന്ന വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതിന്നു പുറമെ പല പ്ര  
 സ്ഥാനങ്ങളും അവതരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയെ ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ സം  
 സ്കൃതത്തിലുള്ള അതിരുകവിഞ്ഞ അഭിമാനം ഭാഷാതരവാദിൽ ചില താത്ത്വശീല  
 ങ്ങായിരുന്ന സ്വപന്നുകൾ നശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വാസ്തവവും മറച്ചുവയ്ക്കുവാൻ തര  
 മില്ല. ഇന്നും ഭാഷയിലുള്ള പല പാട്ടുകളും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താതിരിക്കുവാൻ നമ്മു  
 ടെ സംസ്കൃതപക്ഷപാതയും ഭാഷാഭിമാനക്കുറവും കാരണമല്ലായ എന്നു ഞാൻ  
 ശങ്കിക്കുന്നു. മാനുവദനെന്ന സാമൂതിരിപ്പാടിന്റെ സമസ്തിൽ പതിനെട്ടരക്കവിക  
 ളുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അതിൽ ഭാഷാകവിയാണ് അരക്കവിയായിത്തീർന്നതെന്നുള്ള  
 ഐതിഹ്യം നിങ്ങൾ കേട്ടിരിക്കാനിടയുണ്ട്. എന്നാൽ ആ അരക്കവിയോ

അധികേരളമഗ്രഗീരഃ കവയഃ  
 കവയനു വയം തു ന താൻ വിനുഃ  
 പുളകോൽഗമകാരിവചഃപ്രസരഃ  
 പുനമേവ പുനഃ പുനരാസ്മമഹേ.

(കേരളത്തിലെ വശുവാക്കുകളായ കവികൾ കവനംചെയ്തുകൊള്ളട്ടെ. അവ  
 റെ ഞാൻ നമസ്സരിക്കുന്നില്ല. കൊൽമയിർക്കൊള്ളിക്കുന്ന വാഗ്വിലാസമുള്ള പുന  
 ണ്തിനെ മാത്രമേ ഞാൻ വിണ്ടും വിണ്ടും നമസ്സരിക്കുന്നുള്ളൂ.) എന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റു പ  
 ണ്ഡിതകേസരിയായ ഉദ്ദണ്ഡശാസ്ത്രികളുടെ കയ്യിൽനിന്നു വാങ്ങിയ മഹായോഗ്യ



നാണ്. ബാക്കി പതിനെട്ടുകവികളും കേരളീയർതന്നെയായിരുന്നെങ്കിലും അവർക്കു ഭാഷയിൽ കവനം ചെയ്യുന്നതിൽ അഭിമാനമോ രസമോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നാണ് കേട്ടിവി. അവരും പുനത്തിനെപ്പോലെതന്നെ ഭാഷാകവിതയിൽ മനസ്സിരുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ മലയാളഭാഷയിലെ ഗ്രന്ഥസമ്പത്ത് എത്ര ഭാഷയിലുള്ള ഗ്രന്ഥസമൃദ്ധ്യത്തെയാണ് അതിശയിക്കാത്തത്? ഇങ്ങനെയൊരു ദശ മറ്റുഭാഷകൾക്കും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷിൽ മിൽട്ടൻ എന്ന മഹാകവിയുടേതെന്ന ലാത്തിൻഭാഷയിലെഴുതുന്നതായിരുന്നുവത്രെ അധികം ഇപ്പോൾ. ബേക്കന്റെ അഭിമാനവും അത്തരത്തിൽ തന്നെ ആയിരുന്നുവോ. പക്ഷെ അവർക്കു ഇന്നും നിലനിന്നുവരുന്ന കീർത്തി അവരുടെ ഇംഗ്ലീഷുകൃതികളെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് എന്നുള്ള പരമാർത്ഥം അറിയുമ്പോഴാണ് അവരുടെ പൂർവ്വഗുണങ്ങളെപ്പറ്റി നാം വ്യസനിക്കുന്നത്.

നമ്മുടെ പൂർവ്വികന്മാർ സംസ്കൃതത്തിൽ കവനം ചെയ്തതിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ അവരെ ഒരു കാലത്തും പഠിക്കുന്നതല്ല. അവരുടെ കരുണാമയ്യണമായ കടാക്ഷാവലോകനത്തിന് പാത്രീഭവിക്കാൻ നമ്മുടെ കൈരളീമാതാവിന് ഭാഗ്യമുണ്ടായില്ലല്ലോ എന്നാണ് എനിക്കുള്ള വ്യസനം. അവരുടെ പ്രതിഭാവിഭാസത്തെ സംസ്കൃതമറിയുന്ന എല്ലാവരും കൊണ്ടാടുന്നുണ്ടെങ്കിലും സന്തോഷിക്കാമായിരുന്നു! മഹാകവിയും പ്രസിദ്ധവൈയാകരണനും ഭക്തശിരോമണിയുമായിരുന്ന മേല്പുത്തൂർ നാരായണഭട്ടതിരിയുടെ പേര് കേരളീയർല്ലാത്ത എത്ര സംസ്കൃതവിദ്വാന്മാർ കേട്ടിട്ടുണ്ടായിരിക്കും? അദ്ദേഹം എഴുതിയ പ്രക്രിയാസൂത്രം എന്ന ഉത്തമവ്യാകരണത്തെപ്പറ്റി ഇന്ന് കേരളത്തിന് പുറത്തുള്ള മഹാമഹോപാദ്ധ്യായന്മാരും കേട്ടിരിക്കുമോ എന്നു സംശയമാണ്. ഒരു കാലത്തു ഭക്ഷിണഭാരതത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തുനിന്നും വിദ്വാന്മാരെ ആകർഷിച്ചിരുന്ന പ്രസിദ്ധവിദ്വേഷിയായിരുന്ന മനോരമത്തമ്പുരാട്ടിയുടെ നാമധേയവും ഇന്ന് കേരളീയർക്കുല്ലാതെ ആകാൻ അറിയാവുന്നത്? എതിനധികം വിസ്മരിക്കുന്നു. ചുരുക്കിപ്പറയുന്നതായാൽ ഒരു വമ്പിച്ച സാഹിത്യമായ സംസ്കൃതത്തിന്റെ പിടിയിൽപ്പെട്ട ഭാഷയെ നശിപ്പിക്കാതെ രക്ഷിച്ചുപോന്നത് ഇത്തരം പാട്ടുകളാണെന്നു ഭാഷാചരിത്രം ആരാഞ്ഞിട്ടുള്ളവർക്കു അറിയാവുന്നതാണ്.

ജ്ഞാനത്തിനായി ഉത്തമസാഹിത്യങ്ങളെല്ലാം നാം പഠിക്കേണ്ടതാണ്. അതിലൊന്ന് സംസ്കൃതം. അതുപോലെതന്നെ മറ്റൊന്നാണ് ഇംഗ്ലീഷും. സമൃദ്ധം പോലെ വിശാലമായ ഈ രണ്ടു ഭാഷകളിലും അന്തർഭവിച്ചു കിടക്കുന്ന രത്നങ്ങൾ നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയ്ക്കു അനുഭവയോഗ്യമാക്കിത്തീർക്കേണ്ടതും അത്യാവശ്യമാണ്. പക്ഷെ ഇവ രണ്ടും പഠിച്ചുണ്ടായ ജ്ഞാനത്തെ നമ്മുടെ ഭാഷയെ പോഷിപ്പിക്കാനുപയോഗപ്പെടുത്താതിരുന്നത് നാം നമ്മുടെ അമ്മയെയും നമ്മെയും മറക്കുന്നതിന് തുല്യമാണ്. മറ്റുഭാഷകളിൽ നമുക്കുള്ള ജ്ഞാനം നമ്മുടെ ഭാഷാഭിപ്രവൃദ്ധിയ്ക്കു സഹായമായിത്തീരേണ്ടതാണെന്നല്ലാതെ അതു ഭാഷയ്ക്കു ഹാനികരമാകുന്നപക്ഷം “പൊന്നു കാഴ്ചയ്ക്കു മരയാലും പുരയിൽ കവിഞ്ഞാൽ മുറിക്കേണ”മെന്നുള്ള നയം അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നു ഞാനിപ്പറഞ്ഞതിനാൽമുട്ട. ഒരു ദേശവാസികളുടെയോ ജനവർഗ്ഗത്തിന്റെയോ സാഹിത്യം അവരുടെ സംസ്കാരത്തെയും അവരുടെ സൗന്ദര്യബോധത്തെയും പ്രതിഫലിക്കുന്നുണ്ടെന്നതാണല്ലോ അതിന്നു മറ്റുള്ള ഭാഷകളെ അപേക്ഷിച്ച് ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥിതിക്കും അവകാശമുണ്ടാക്കുന്നത്. മലയാളികളുടെ ഭാഷയ്ക്കു മലയാളികളുടെ സംസ്കാരവും, സ്വഭാവവും ജീവിതരീതിയും പ്രമാണിപ്പിക്കാനുള്ള ശക്തിയാണല്ലോ ഉണ്ടാവേണ്ടത്. വേറൊരു ഭാഷക്കു എപ്പോൾ അതു അഭിമുഖ്യപ്പെടുന്നുവോ അപ്പോൾ അതിന്നു മേല്പറഞ്ഞ ശക്തിയും കുറഞ്ഞുവരുന്നു. സംസ്കൃതഭാഷയിൽ നിന്ന് കടംവാങ്ങിട്ടുള്ള പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഭാഷയിൽ വേരൂന്നിപ്പിടിക്കാതിരിക്കാനുള്ള കാരണവും ഇതുതന്നെയാണ്.

ഈ പ്രകൃതം ഇനിയും നിടുന്നില്ല. മലയാളികളുടെ ഉടുപ്പ് നടപ്പ് തുടങ്ങിയുള്ളതെല്ലാം ഒന്നുപോലും വിടാതെ സൂക്ഷിച്ചുവെച്ച് ഒരു കണ്ണാടിയിലേന്നുപോലെ നമുക്കു കാണിച്ചുതരുന്ന വടക്കൻപാട്ടുകൾ ഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ ഒരു മാന്യസ്ഥാനത്തെ അർഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നു സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഇനി രെളിപ്പുകളാവശ്യമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല.



ഇനി ചരിത്രത്തിൽകൂടെ ഒന്നു കണ്ണോടിച്ചു നോക്കാം. ഇതുവരെ എഴുതിട്ടുള്ള കേരളചരിത്രങ്ങളെല്ലാം വായിച്ചുനോക്കിയാൽ രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽ എല്ലാംകൊണ്ടും പ്രാധാന്യം വഹിച്ചിരുന്നത് നായന്മാരാണെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. അവർ കേരളത്തിലെ ക്ഷത്രിയന്മാരെന്ന അഭിധാനത്തിനും അർഹന്മാരായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. അവരെ ക്ഷത്രിയന്മാരെന്നു വിളിക്കുന്നത് അവർക്കോ ക്ഷത്രിയന്മാർക്കോ അധികം അഭിമാനകരമെന്നുള്ളതു് നാം ഇപ്പോൾ രീച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ല. കേരള ചരിത്രത്തെപ്പറ്റി പല അനേകങ്ങളും ചെയ്ത് മലബാർ മാനപൽ എന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥം എഴുതിയ ലോഗൻസായുവർകൾ തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. “മലയാളികളെപ്പറ്റി വണ്ണനരൂപത്തിലോ ചരിത്രരൂപത്തിലോ എഴുതുന്ന ഏതു വിവരണത്തിലും രസകരമായ ഒരു കേന്ദ്രസംഗതി എന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതായത്, അനവധി നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുശേഷം സമാധാനപരമായും യുദ്ധവ്യവസ്ഥകൾ സംബന്ധമായുമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നായന്മാർക്കുണ്ടായിരുന്ന അഗ്രസ്ഥാനം അന്യോദേശവും എന്നെന്നേക്കും അടിയുറച്ചതും ആയ ആ സ്ഥാനം അന്യ രാജ്യക്കാരുടെ പ്രവേശനം ഇല്ലായിരുന്നവെങ്കിൽ ഇനിയും അനവധി നൂറ്റാണ്ടുകാലത്തേക്കു് നിലനിൽക്കാതിരിപ്പാൻ യാതൊരു കാരണവും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല; ഭരണയന്ത്രത്തിൽ അവരുടെ ചുമതലയെ ‘കണ്ണെണം’, ‘കയ്യണം’, ‘കല്പന’യെന്നുമായി ഐതിഹ്യങ്ങളിൽ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തും അവർ നിറന്നുകാണുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ—കഷ്ടം—എല്ലാ വർഗ്ഗക്കാരുടെയും അവകാശങ്ങൾ ഭോഷമോ സ്തംഭനയോ രട്ടാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നവരായിട്ടില്ല” ഭരണാധികാരികളുടെ അഴിമതികളിൽനിന്നും സ്വേച്ഛാധികാരത്തിൽനിന്നും ജനങ്ങളെ രക്ഷിക്കാനായി നിന്നിരുന്ന ഈ കോട്ടമതിൽ, രാജ്യത്തിൽ സമാധാനവും സുഖവും നിലനിൽക്കില്ലെന്നും അന്യവർഗ്ഗക്കാരുടെ പ്രവേശനം ഇല്ലായിരുന്നവെങ്കിൽ “ഒരു ചരിത്രമില്ലാത്തവർ പരമസുഖത്തോടുകൂടിയവരാണെന്നു, മലയാളികളെപ്പറ്റിയും യഥാർത്ഥമായി പറയാമായിരുന്നു.” ഈ വർഗ്ഗത്തോടു് പ്രാധാന്യംകൊണ്ടും പ്രാചീനതപംകൊണ്ടും കിടപിടിച്ചിരുന്ന മറ്റൊരു മഹാസമുദായമാണ് ഈഴവസമുദായം. അല്ലെങ്കിൽ തീയ്യസമുദായം. ഇവർ തമ്മിൽ ഇന്നു കാണുന്നതായ അകൽച്ച പ്രാചീനകാലത്തുണ്ടായതായി യാതൊരു രേഖകൾകൊണ്ടും തെളിയുന്നില്ല. ഇവരും ചേവകന്മാരായി മറ്റുള്ളവരുടെ സങ്കടനിവൃത്തിക്കായി തങ്ങളുടെ ദേഹത്തെ ബലികഴിക്കാൻ സന്നദ്ധരായിരുന്നു. അതിപ്രാചീനകാലം മുതൽ നാട്ടുകാരുടെ യോഗക്ഷേമം വഴിപോലെ പരിപാലിച്ചുപോന്ന ഈ രണ്ടു വലിയ സമുദായത്തെപ്പറ്റി നമ്മുടെ നാട്ടുകാരും യാതൊരു ഗ്രന്ഥവും എഴുതാതിരുന്നതിൽ വലിയ അത്ഭുതം തോന്നുന്നുണ്ട്. ബ്രാഹ്മണർ കേരളോല്പത്തി, കേരളമാഹാത്മ്യം എന്നീ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എഴുതി അവരുടെ മാഹാത്മ്യം അടിയുറപ്പിച്ചു. നായന്മാരും തീയ്യരുംകൂടെ സ്വാർത്ഥരഹിതമായി പരോപകാരം ചെയ്യുകൊണ്ടു ജീവതം നയിച്ചു. അവർ ഇപ്പോഴും ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ ഏല്പിട്ടിരുന്നതിനാൽ തങ്ങളെപ്പറ്റി ചിലതെല്ലാം എഴുതിവെക്കാൻ അവർക്കു് സമയം കിട്ടിയില്ല. അതിൽ അവർക്കു വലിയ ശ്രദ്ധയും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. തങ്ങളുടെയും മറ്റുള്ളവരുടെയും മാനം രക്ഷിക്കുക എന്നതായിരുന്നു അവരുടെ മുദ്രാവാക്യം. അതിന്നു സാധിച്ചാൽ അവർക്കു തൃപ്തിയുമായി. എന്നാൽ ബഹുജനങ്ങളാകട്ടെ ഇക്കാര്യത്തിൽ അവരുടെ കടമ നിറവേറ്റുവാൻ ഒട്ടുംതന്നെ മടിച്ചില്ല. മേല്പറഞ്ഞ സമുദായങ്ങളുടെ പാവനജീവിതംകൊണ്ടു് സുഖമനുഭവിച്ചിരുന്ന ബഹുജനങ്ങൾക്കു് അവരുടെ ഗുണഗണങ്ങൾ തങ്ങളുടെ അനന്ദത്തിനായിക്കൊണ്ടെങ്കിലും പാടേണമെന്നു തോന്നിയതിന്റെ ഫലമായി ഇങ്ങിനെ കുറെ പാട്ടുകളും ഉണ്ടായി. നായന്മാരുടെയും തീയ്യരുടെയും സ്വഭാവസംസ്കാരാദികളെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കണമെങ്കിൽ അവ നിക്ഷേപിച്ചുവെച്ചിട്ടുള്ള വടക്കൻ പാട്ടുകളെ ആശ്രയിക്കമാത്രമേ തല്ക്കാലം നിവ്വാഹമുള്ളു.

ഇങ്ങനെ ഭാഷാചരിത്രത്തിലും ഭേശചരിത്രത്തിലും ഒരു ഗണ്യമായ സ്ഥാനത്തെ അർഹിക്കുന്ന ഈ പാട്ടുകളെ നാം എത്രത്തോളം ആദരിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഭാഷാപോഷി നമ്മുടെ ഭേശാഭിമാനത്തെപ്പറ്റി നമുക്കുതന്നെ ലജ്ജ തോന്നിയേക്കാം. ഇതുവരെ ഇവയെല്ലാം നിശ്ചയമുള്ളവരെക്കൊണ്ടു് പാടിച്ച് എഴുതിയെടുത്തു് പാറങ്ങ



ൾ ശരിപ്പെടുത്തി ഒരു പുസ്തകമാക്കി അച്ചടിക്കുവാൻതന്നെ നാം ശ്രമിച്ചിട്ടില്ലെന്നു വന്നാൽ അതിലും ഒരുപരായം അവയോടു നാം ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടോ? ഭാരതവിലാസംപ്രസ്സുകാരുടെയും എസ്സ്. ടി. റെഡിയോരുടെയും ശ്രമത്തിന്റെ ഫലമായി ഏകദേശം ൨൪ പാട്ടുകൾ അച്ചടിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ പതിപ്പുകൾ ഭാഷാഭിമാനികളുടെ ശ്രദ്ധയെ വേണ്ടുവണ്ണം ആകർഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അവരുടെ കൃത്യം എത്രയും സ്തുത്യർഹമായിട്ടുണ്ടെന്നു നന്ദിപൂർവ്വം പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതാണ്. അവയിൽ തെറ്റുകളും കണക്കിലധികം വന്നുപോയിട്ടുണ്ട്. ഉത്തരകേരളത്തിലെ ഭേദപ്രദങ്ങൾ അറിയാത്തുകൊണ്ട് പ്രസാധകന്മാർ കോലത്തിരിയെ “കോലോസ്രി”യാക്കാനും “പ്രതിയാതിരി”യെ “പ്രജാപതി”യാക്കാനും മടിച്ചിട്ടില്ല. ഇതുവരെ അച്ചടിക്കാത്ത ചില പാട്ടുകൾ എന്റെ കൈവശം വന്നുചേർന്നിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും അനവധിയുണ്ടെന്നാണ് അറിയുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ശ്രീമതി കടത്തനാട്ട് കെ. മാധവി അമ്മ ചെയ്യുന്ന ശ്രമം എത്രയും ശ്രദ്ധേയമായിട്ടുണ്ടെന്നുകൂടി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. തച്ചാളി ഒതേനനെപ്പറ്റിയുള്ള പാട്ടുകളെല്ലാം ശേഖരിച്ച് ഒതേനനെപ്പറ്റി ഗദ്യത്തിൽ ഒരു ഒന്നാന്തരം പുസ്തകം ശ്രീമതി മാധവിയമ്മ അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം പല പാട്ടുകളും മാധവിയമ്മ ശേഖരിച്ചുതന്നിട്ടുണ്ടെന്നുകൂടി കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം ഞാനിവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

ഇതു അവസാനിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി ഒന്നു രണ്ടു സംഗതികൾ കൂടി നിങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്ക് വിഷയമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. അന്നത്തെ കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്ന മിക്ക സമുദായങ്ങളും കായികാഭ്യാസത്തിൽ അതിവിദഗ്ദ്ധന്മാരായിരുന്നുവെന്നു ഇതിലെ ഏതുപാട്ടും തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. കച്ചകെട്ടി കയ്യുംമെയ്യും ഒതുക്കി അവർ കാണിച്ചിരുന്ന അടവുകൾ ഉപ്പുറ്റിയാലോചിച്ചാൽ അവരുടെ ഭേദത്തിൽ എല്ലെന്നൊരു സാധനംതന്നെ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയം തോന്നില്ലാകും. ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്ത്രീപുരുഷഭേദം കല്പിച്ചിരുന്നില്ല. ആരോമൽച്ചേവകർ, ഒതേനൻ എന്നിവരെപ്പോലെ പോകുളത്തിൽ ചാടി ഉറുമിയും ചുരികയും എടുത്തു പടവെട്ടുവാൻ കെൽപ്പും കോപ്പുമുണ്ടായിരുന്ന സ്ത്രീകളിൽ അഗ്രസ്ഥാനത്തെ അലങ്കരിച്ചവരായിരുന്നു ഉണ്ണിയാച്ചയും കൊടർമാലക്കിയും. ഇവർ ഇന്നും കേരളത്തിന്റെ അഭിമാനസ്തംഭങ്ങളായി ഈ പാട്ടുകളിൽ വിലസുന്നു. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ എല്ലാംകൂടി തിരഞ്ഞെടുത്താൽ കിട്ടുന്ന ഒരു ജോൺഓഫ് ആർക്കനെ (John of Arc) ആ ഭിക്കിലുള്ളവർക്കു എത്രതന്നെ പുകഴ്ത്തിയാലും മതിയാവുന്നില്ല. അക്കാലത്തു കേരളത്തിൽ കടന്നുനോക്കിയാൽ ഓരോ വാട്ടിലും ചുരുങ്ങിയതു ഓരോ ജോൺഓഫ് ആർക്കനെയെങ്കിലും കാണാതിരിക്കുന്നതല്ല. ഉണ്ണിയാച്ചയുടെ പരാക്രമങ്ങൾ കാണാനിടവന്നാൽ പുരാണ പ്രസിദ്ധയായ സുഭദ്രയും ചരിത്രത്തിൽ വിളിക്കാണ്ടിട്ടുള്ള അഹല്യാഭായി, അഗ്നികുന്ദത്തിലെ രാജ്ഞി, മുതലായവരുംകൂടി അതുതരപ്പെട്ടമെന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

ഇന്നു കേരളത്തിൽ ആഭിജാത്യംകൊണ്ടു സർവ്വപ്രാധാന്യം വഹിച്ചുവരുന്ന ബ്രാഹ്മണരെപ്പറ്റി വടക്കൻപാട്ടുകളിൽ പ്രസ്താവം വളരെ കുറവുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് വേറൊരു വിശേഷവിധി. അവരെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രസ്താവംതന്നെ ഈ പാട്ടുകളെല്ലാം തിരഞ്ഞുനോക്കിയാൽ ഒന്നോ രണ്ടോ സ്ഥലത്തെ കാണുന്നുള്ളു. അതു യഥാസംഗതിയായി ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നല്ലാതെ സമുദായത്തെ കീഴ്മേൽ മറിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളിലൊന്നും അവർക്കു ഒരു പങ്കുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ഈശ്വരകാര്യങ്ങൾക്കോ, കച്ചാണം മുതലായ വിശേഷങ്ങൾക്കോ അവരുടെ സാന്നിദ്ധ്യം ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല. സമുദായത്തിൽ അവർക്കു അക്കാലത്തു പ്രാധാന്യമില്ലാഞ്ഞിട്ടോ അതോ പ്രതിഗ്രഹം, ഭക്ഷിണ മുതലായ ആചാരങ്ങൾ അന്ന് നടപ്പിലാക്കുന്നതുകൊണ്ടോ, ഇങ്ങനെ അവരെ വിട്ടുകളഞ്ഞതു് എന്നകാര്യം ചരിത്രകാരന്മാർ അന്വേഷിച്ചു തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ആരോമൽച്ചേവകർ അങ്കത്തിന് പോകുമ്പോൾ അനുജനെ വിളിച്ച് പല കാര്യങ്ങളും പറയുന്ന കൂട്ടത്തിൽ

അങ്കം പിടിച്ചാലെ ചേകോരാവു  
പൂണിലിട്ടാലെ നമ്പൂരിയാവു



പുലസ്ത്യം അണിഞ്ഞാലേ നായരാവു  
മംഗല്യം ധരിച്ചാലേ നാരിയാവു.

എന്നു നമ്പൂതിരിയെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. ഒതേനൻ പൊന്നപുരംകോട്ട പിടിക്കാനായി പോകുമ്പോൾ തടയുന്ന ജ്യേഷ്ഠന്റെ ധൈര്യക്ഷയത്തെപ്പറ്റി പരിഹസിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ

കാലത്തെ കൂട്ടിമുടക്കുമേട്ടൻ  
ഞാൻ വല്ലതും കൊണ്ടുവന്നുവെന്നാൽ  
കുന്ദകലുക്കി ചിരിച്ചുകൊണ്ട്  
കൈരണ്ടും കാട്ടിട്ടു വാങ്ങുമേട്ടൻ  
പടനായർ തന്റെ മകനും ഞാനും  
പടതൂതന്റെ മകനാണേട്ടൻ  
ചോര കാണുമ്പോഴൊഴിക്കുമേട്ടൻ  
മുട്ടിനു ചോരയിൽ പുളക്കും ഞാനും

എന്നു പറയുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ ഒന്നരണ്ടു ദിക്കിലല്ലാതെ വേറെ യാതൊരു പ്രസ്താവവും കാണുന്നില്ല.

വടക്കൻപാട്ടിൽ പ്രസ്താവിച്ച പലവിരന്മാരും തുളനാട്ടിൽനിന്നു അഭ്യസിച്ച് വന്നവരാണെന്നു കാണുന്നുണ്ട്. ഈ തുളനാട്ട് നാം ഇപ്പോൾ അറിയുന്ന തുളനാടാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അവിടുത്തുകാർക്കു പയറ്റ് “അങ്ങാടിമരുത്തോ പച്ചമരുത്തോ” എന്നുകൂടി നിശ്ചയമില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നത്. ആരോമൽച്ചേവകരുടെ കഥയിൽ തെക്കൻ തുളനാടൻ എന്നൊരാളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞുകാണുന്നതുകൊണ്ട് കടത്തുനാട്ടുനിന്നു തെക്കാണ് ഈ തുളനാട്ട് എന്നു ഉറപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തെക്കു ഒരു തുളനാടുള്ളതായി കേട്ടിട്ടുമില്ല. ഈ നാട്ട് ഏതാണെന്ന് ഇനിയും കുറെ അന്വേഷിക്കേണ്ടതായിട്ടാണ് ഇരിക്കുന്നത്. ചരിത്രകാരന്മാരുടെ ശ്രദ്ധ ഇതിലേക്കു ക്ഷണിക്കയേ തല്പാലം നിർവാഹമുള്ളൂ.\*

### സംഭാഷണം

(കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള)

“മനുഷ്യർ സമുദായ ജീവികളായിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം, സംഭാഷണം അപരിത്യാജ്യമാണ്.” ആതുകൊണ്ട് സംഭാഷണമാഹാത്മ്യത്തേയും, സംഭാഷണലക്ഷണങ്ങളേയും, സംഭാഷണോപകരണങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ചു സമഗ്രമായി ഒരു വിചിന്തനം ചെയ്യുകതന്നെ.

സംഭാഷണത്തിൽ വിജയി ആകുന്നതിനുള്ള അഭിലാഷം സർവ്വമാ ആദർശീയമത്രെ. സഹജമായ ഈ അഭിലാഷം, സർവ്വസാധാരണമായി നാം കണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. സംഭാഷണമാഹാത്മ്യത്തെപ്പറ്റി സാമാന്യമായി മനസ്സിലാക്കിയതിനുശേഷം, ഉദ്ദേശലാഭാർത്ഥം പരിശ്രമിച്ചെങ്കിലെ അഭിലാഷപരിപൂർത്തിയുണ്ടാകയുള്ളൂ. പരമാഭിപ്രായത്തിന്നു സാമാന്യസ്വരൂപം നൽകി, സമുദായാഭിപ്രായത്തെ സ്വന്തമായി സഹായിക്കുന്നതു സംഭാഷണമാണെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, സാമുദായികരാഷ്ട്രീയപരിഷ്കാരങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള വാമപ്രതിവാദങ്ങൾ ജനതാമധ്യത്തിൽ പ്രഥമമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്, സംഭാഷണരൂപത്തിലാണല്ലോ. ക്ഷേമോന്മുഖങ്ങളോ, ക്ഷയോന്മുഖങ്ങളോ, ആയ നിയമാവലി സംഭാഷണവേഷത്തിൽ തന്നെയാണ് ആദ്യമായി രംഗപ്രവേശം ചെയ്യുന്നത്. സൂക്ഷ്മമായി ആലോചിക്കുമ്പോൾ സാഹിത്യസാമ്രാജ്യത്തിലും, സംഭാഷണത്തിന്നു സർവ്വാതൃപ്തമായ സ്ഥാനമുണ്ടെന്നു സുവിചിതമാണ്.

\* സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ചെയ്ത പ്രാസംഗം



സാഹിത്യവിഭാഗങ്ങളിൽ മിക്കവയും, സംഭാഷണത്തിന്റെ പ്രതിഫലമായ അഥവാ അനുകരണം മാത്രമാകുന്നു. പക്ഷെ, അവയെല്ലാം ചൈതന്യവിഹീനവും, സ്വാതന്ത്ര്യവിഹീനവും, ഫലശൂന്യവും ആയിട്ടാണ് പ്രായേണ കണ്ടുവരുന്നത്. വിചിത്രചിന്താതരംഗപരമ്പരകളോടു കൂടിയ നിമ്നലസംഭാഷണനിർവ്വഹിതരായ, വിസ്തൃതവിജ്ഞാനപരമ്പരയിൽ നിപതിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, നിശ്ചലരൂപം ഉപയോഗിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. സംഭാഷണം ആത്മീയമാറ്റങ്ങളിൽക്കൂടി, ജീവിതാധ്യായങ്ങളെ ഖണ്ഡശം നിരൂപണം ചെയ്യുമ്പോൾ, സാഹിത്യം കൃത്രിമമാറ്റങ്ങളിൽക്കൂടി ജീവിതാധ്യായങ്ങളെ മാത്രം നിരൂപണം ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഉത്തമസംഭാഷണം ഉത്തമസാഹിത്യമാകുന്നില്ല. സംഭാഷണമദ്ധ്യേ സന്ദർഭാചിതമായി പ്രയോഗിക്കുന്ന ഫലിതം പ്രവൃത്തിയിൽനിന്നും നിവൃത്തി തേടിയവരേപ്പോലും, അത്യാഹ്ലാദഭരിതരാക്കിത്തീർത്തു, പ്രവർത്തനവൃത്തിക്കു പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നു. തന്നെത്താനറിയുന്നതും, സംഭാഷണം കൊണ്ടു തന്നെയാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ മനുഷ്യജീവിതത്തിലെ പ്രഥമധർമ്മം സംഭാഷണംതന്നെ. പ്രമാദപരിപൂർണ്ണമായതുകൊണ്ട്, അപൂർണ്ണമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന ആധുനികവിദ്യാഭ്യാസത്തെ പരിപൂർണ്ണമാക്കുന്നതും സംഭാഷണംതന്നെ. ആയുർദേവമെന്നു ആശ്വാസമണയ്ക്കുന്നതും, സുഹൃദ്സ്നേഹം വളർത്തിജീവിതസുഖത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതും സംഭാഷണംതന്നെ. ചുരുക്കത്തിൽ സഹൃദയഹൃദയാഹ്ലാദകമായ സരസസംഭാഷണം തന്നെ അനുഗ്രഹിതമായ അനന്ദം. എന്നാൽ ഇത്ര മാഹാത്മ്യമറിയ സംഭാഷണത്തിനുള്ള വിചാരപൂജ്യം; ഫലമോ ബഹുലം.

ജീവിതം തന്നെ ഒരു മത്സരമാണ്. ജീവിതാനന്ദനിദാനവും ഈ മത്സരം തന്നെ. ശരീരശക്തി, സ്വഭാവശക്തി, ധീഷ്ണാശക്തി, എന്നീ ശക്തിരൂപങ്ങളാണ് ജീവിതാനന്ദരേഖരൂപത്തിലേക്കുള്ള സുവർണ്ണസോപാനങ്ങൾ. എന്നാൽ ഈ ശക്തികൾ പരിപൂർണ്ണമായി വളരുന്നതിനും, സുഹൃത്തുക്കളോടുള്ള സംസർഗ്ഗം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. അഥവാ സുഹൃത്തുക്കളാണ് ഈ ശക്തികളെ ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്നത്. സഹൃദയന്മാരായ സ്നേഹമുത്തകളോടു സാമീപ്യസ്വരൂപം ഉണ്ടാക്കുന്നതു സംഭാഷണമാണ്. ഹാ! നിരർപ്പമായി നിർദ്വേഷിക്കുന്ന സംഭാഷണമതും ആരുടെ കണ്ണുകളെയാണു കളിർപ്പിക്കാത്തത്. മത്സരോദ്ദീപിതമെങ്കിലും, ആമഞ്ജളസ്വപ്നത്തിന്റെ മാധുര്യമറിയുന്നവർ എത്രയോ ചുരുക്കം.

സംഭാഷണ ലക്ഷണങ്ങളിൽ പ്രാധാന്യം “വിഷയവൈവിധ്യം” തന്നെ. വിഷയവൈവിധ്യമാണു, സംഭാഷണത്തെ ശ്രവണസുഖമുപേക്ഷ സമാകർഷകവും ആക്കിത്തീർക്കുന്നത്. ഒരുത്തമ സംഭാഷകൻ ഒരിക്കലും ഒരേ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ചർച്ചിതചർച്ചണം ചെയ്യാറില്ല. തന്റെ തീക്ഷ്ണബുദ്ധി കൊണ്ടു, സംഭാഷണവിഷയങ്ങളുടെ മർമ്മസന്ധികളിൽ സ്പർശിച്ചതിനുശേഷം, സ്വയമേവ അന്യവിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി സംഭാഷണമാരംഭിക്കുന്നു. ശ്രോതാക്കൾക്കു നിരസപ്രദമെന്ന് തോന്നിത്തുടങ്ങുമ്പോഴേക്കും, മറ്റൊരു സരസവിഷയ മർമ്മത്തിൽ പിടികൂടിക്കഴിയും.

“സംഭാഷണം വക്താവിന്റെപൗരസ്ത്യസ്ഥാപന ആകുന്നു.” വക്താവിന്റെ പരമോദ്ദേശ്യം ശ്രോതാക്കളിൽ സദാപ്രായം ജനിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ഈ പരമലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്കായുള്ള പരിശ്രമം, പലപ്പോഴും സാദാവികസീകരണങ്ങളെ അതിലംഘിച്ചു എന്നു വരുന്നതും പക്ഷെ അതു സല്പഥത്തെ ഒരിക്കലും ഉപേക്ഷിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു ഈ വ്യതിയാനം കുറെക്കൂടി ഫലപ്രദമാകുകയേ ഉള്ളൂ. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അതിന്റെ സ്മരണ ശ്രോതാവിന്റെ ഹൃദയ



സരസ്സിൽ സദാപി സന്തോഷതരംഗങ്ങളെ അടിച്ചുകൊണ്ടേ ഇരിക്കും. ഭ്രാന്താവു് അതിൽ സഹഷം ചാഞ്ചാടുക തന്നെ ചെയ്യും.

വിവിധവിഷയസ്തർത്രിയാണെങ്കിലും, സംഭാഷണം വിഹഗവിക്ഷണം മാത്രമായിരിക്കും. വിവിധവിഷയങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള സാമാന്യനിരൂപണം മാത്രമായിരിക്കും. അതു ഏദയോപരിഭാഗത്തു് അലഞ്ഞടിയ്ക്കു കിടക്കുന്ന അഭിപ്രായമായിരിക്കുമല്ലോ.

ഉദാഹരണങ്ങൾ കൊണ്ടും, ഉദാഹരണങ്ങൾ കൊണ്ടും, നിറഞ്ഞിരിക്കും എന്നുള്ളതാണ് സംഭാഷണത്തിന്റെ മറ്റൊരു ലക്ഷണം. പ്രാധാന്യേന അവയെല്ലാം, നിത്യജീവിതത്തിൽനിന്നും. നിശ്ചിതപരിചയസീമയിൽനിന്നും. ആയിരിക്കും. ചില മാമൂൽപ്രിയന്മാർ, സംഭാഷണമദ്ധ്യേ, “പഴംപ്രമാണ”ങ്ങളേയും ഉദ്ധരിച്ചു എന്നു വരാം. മറ്റു ചിലർ പുരാണകഥകളെ ഉദാഹരിച്ചേക്കാം. ഏതായാലും പ്രായോഗികജീവിതത്തിൽ നിന്നു എടുക്കുന്ന ഉദാഹരണങ്ങളുടെ പ്രത്യേകതയും പ്രാധാന്യതയും, പ്രകൃതത്തിനു മാറ്റു കൂട്ടുകതന്നെ ചെയ്യും.

താല്ക്കാലിക ന്യായവാദങ്ങളാൽ സമ്മിശ്രമായിരിക്കുന്ന സംഭാഷണം, താല്ക്കാലിക തിരുമാനങ്ങളിലെ കലാശിക്കുകയുള്ള എന്ന് വിചാരിച്ചു്, സംഭാഷണം ത്യാജ്യ കോടിയിൽ എണ്ണേണ്ടതാണെന്ന് വാദിക്കുന്നത് വിചാരശൂന്യതകൊണ്ടുതന്നെ ആയിരിക്കണം. സ്പോർടോത്തേജനത്തിലാണ് സംഭാഷണഗുണം നിലകൊള്ളുന്നത്. “സകല സംഭാഷകന്മാരുടേയും ജീവിതം ഹർഷസമ്മിതിതമായ സ്മരണകൾകൊണ്ടു് സംപൂർണ്ണമായിരിക്കുന്നു”.

സംഭാഷണ ലക്ഷണങ്ങൾ ഏതെല്ലാമെന്ന് നാം കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടു് സംഭാഷണോപകരണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് സാമാന്യമായി ചിന്തിക്കാം. ഉപകരണങ്ങളിൽ ഉൽകൃഷ്ടസ്ഥാനം വഹിക്കുന്നത്, ഉത്സാഹവും, മത്സരബുദ്ധിയുമാകുന്നു. പൌരജ്ഞസ്ഥാപനപരമലക്ഷ്യമായിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം, പ്രതിപദനികൾ തുല്യന്മാരായിരിക്കണം. ഇരുവരുടേയും, ആദർശവും, ഹൃദയസ്ഥിതിയും, യോജിച്ചിരിക്കണം. ഭുഷ്ണന്തരം, പരിചാരകനും ആയുള്ള സംഭാഷണം ആസ്വാദ്യമായിരിക്കുമെന്ന് ആരും ആശിക്കേണ്ട.

മത്സരോത്തേജകമെങ്കിലും, സംഭാഷണം വൈരാഗ്യജനകമായിരിക്കരുതു്. അക്കാന്യത്തിൽ സവിശേഷമായ ശ്രദ്ധ പതിക്കേണ്ടതാണ്. പരദോഹബുദ്ധിയോടു കൂടിയുള്ള പെരുമാറ്റം, ഒരിക്കലും സുഖപ്രദവും ശുഭപ്രഭുവസായിയും അല്ലല്ലോ. വിതണ്ഡാവാദവും, ത്യാജ്യമാണ്. നിരന്തരതപങ്ങളെ നിബന്ധനമായി പിടിക്കുന്ന സ്വഭാവവും, നീതിമാന്മാർക്കു് യോജിച്ചതല്ല. ശ്രദ്ധ ഹൃദയരായ സത്യാവാദികളാണ്, സർവ്വഥാ ആദരണീയന്മാർ. പ്രതിപദനികൾ തുല്യശക്തികളാണെങ്കിൽ മത്രമേ, അപകടം, ഭ്രാന്താക്കൾക്കും, ഉത്സാഹമുണ്ടാകുകയുള്ളു. അല്ലാതെ മാത്രമേ യഥാർത്ഥമായ ആനന്ദം ലഭ്യമാകുകയുള്ളു. അവക്രബുദ്ധികളും, നിഷ്കളങ്കഹൃദയരും അല്ലാത്തപക്ഷം, പൌരാഭിപ്രായപ്രകാശനത്തിനുള്ള സൗകര്യം നഷ്ടപ്രായമാകും. “അകത്തു കത്തിയും പുറത്തു പത്തിയും” പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നവരേ പ്രത്യേകം സൂക്ഷിക്കണം.

സംഭാഷണം സാധാരണ വിഷയങ്ങളെ സാമാന്യേന സ്തർശ്ശിക്കുന്നതുകൊണ്ടു്, തിഷ്ണമായ പ്രതിപാദനസാധ്യമല്ലാതെയാണിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ, കഴിയുന്നതും, മുൻ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ വിഷയമർമ്മത്തെ വിശദമാക്കുവാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധപതിയണം. നിസ്സാര വശങ്ങളെ സ്തർശ്ശിക്കാതെ സാരവശങ്ങളെ സ്തർശ്ശിക്കുന്നതിലാണ് സംഭാഷണ സാമർത്ഥ്യം നിലകൊള്ളുന്നത്. അമിതഭാഷണം ചെയ്തു ശീലിച്ചുപോന്ന നമുക്കു്, ഇതു് പ്രാരംഭഘട്ടത്തിൽ വിഷമതരമായി തോന്നിയേക്കാം.



സംഭാഷണവിഷയങ്ങൾ ഗൗരവാവഹകങ്ങളും രസസംപൂർണ്ണങ്ങളുമായിരിക്കണം. സാങ്കേതികവിഷയങ്ങൾ വിഭാഗമാക്കായി ഒഴിച്ചുപയ്ക്കുവാണെന്ന സാധാരണമായ നമുക്ക് സാധിക്കുകയുള്ളു. സാധാരണ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി സാമാന്യചിന്തകന്മാർക്ക്, സ്വാഭാപ്രായം കാണുകയും ചെയ്യുമല്ലോ. മതവും പ്രേമവും പ്രതിപാദനായോഗ്യമായ വിഷയങ്ങളാണ്. ശീതോഷ്ണസ്ഥിതികളെപ്പറ്റിയുള്ള സംഭാഷണം രസാവഹമായിരിക്കുമോ?

മത്സരോദ്ദീപിതമെങ്കിലും, സംഭാഷണം, പ്രവർത്തനോത്തേജകഫലമായ സ്വാഭാപ്രായപ്രകടനം മൂലം, സ്വപ്രകാശം സ്വാപിച്ഛ്, സമരസ സാമോദയാദി സഗുണത്രയങ്ങളെ സാധിച്ചു, മനുഷ്യസമുദായത്തിന്നു പൊതുവെ ജീവിതാനന്ദത്തെ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു.

നന്ദേശ്വരൻ നൂതനഭാഷാപ്രസ്ഥാനങ്ങളും

(ഒരു സിംഹാവലോകനം)

(മേനകയ്ക്കു വാസുദേവനുണ്ണിത്താൽ)

‘കാവ്യശ്രവണാനന്തരമേവേ’ത്യാദികളാലും മറ്റും ഭട്ടാദികൾ ആനന്ദനിഷ്ഠമാണെന്നു സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള കാവ്യത്തിൽ നാനാവിധ നൂതന പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഇന്നു നാം ഭാഷയിൽ കണ്ടുപറന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ, ആനന്ദത്തിന്നു അപര്യാപ്തംകൊണ്ടും, ടാഗോറിന്റെ ‘മിസ്സിസിസം,’ ‘സിംബോളിസം’ മുതലായ കവിതാധർമ്മങ്ങളെ അനുകരിക്കയാണെന്ന ഭാവനയാൽ ലബ്ധപ്രതിഷ്ഠാപരമായ കവികൾക്കുപോലും കർമ്മക്ഷയിൽ വഴിപിഴച്ചുപോകുന്നതും അസുഖഭരണമല്ല. കുറച്ച കാലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് കവികിന്തി സുഖസ്വാദ്യമായിരുന്നു; അനുകൃതപണ്ണങ്ങളായ ഏതാനും പദ്യങ്ങളെ സാമഗ്രിയായി കരുതേണ്ട യിരുന്നു. എന്നാൽ ഇക്കാലത്താകട്ടെ ഒരു കേവലം പ്രതിബോധമായി പരിണമിച്ചുപോയെന്നു കവിതക്കാർക്കു പരക്കെ അനുഭവപ്പെട്ടിരിക്കണം. പ്രസ്ഥാനവിശേഷങ്ങൾക്കുള്ള നൂതനരൂപം മാത്രമാണു് ഈ പരിണതിക്കുള്ള മൗലികനിദാനം. ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിൽ കാവ്യനിർമ്മാണം ചെയ്യാനൊരുങ്ങുന്ന കവിയ്ക്കു്, ആ പ്രസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചു സമീചിനമായ പരിജ്ഞാനം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണല്ലോ. ആ ഒരു പരിജ്ഞാനത്തിന്റെ പൈരളിം ആകുന്നു പല ടാഗോർ ദമക്കാക്കും കവികിന്തി സുഖസ്വാദ്യമല്ലാത്തതിന്തിട്ടുള്ളതു്.

ഭാഷയിലെ നൂതനപ്രസ്ഥാനങ്ങളിൽ പ്രഥമാദിയേയും ‘അനന്ത’മാകുന്നു. ഈ അനന്തപ്രസ്ഥാനം മുൻപാഞ്ഞ ടാഗോർദമക്കാരുടെ ചകയാണ്. (ടാഗോർ അനുകരണക്കാരുടേതല്ല) എന്തെല്ലാമോ ആശയം ഉള്ളിൽ വിചാരിച്ചും, ചിലപ്പോൾ വിചാരിക്കാതെയും, കഥാതന്ത്രവിനു ഉപകരിക്കാത്തമട്ടിൽ പ്രകൃതിപണ്ണനങ്ങളെ ചേർപ്പിച്ചും, അനുപാചകന്മാരെ അത്ഥഗ്രഹണമോ രസാസ്വാഭദമോ ഒന്നുംകൂടാതെ പാഴ്ചിന്താപേടികയിൽ അടച്ചുപൂട്ടുന്ന അണ് ഈ പ്രസ്ഥാനവിശേഷത്തിന്റെ സ്വഭാവം. ചായിച്ചുപോകുമ്പോൾ എന്തെങ്കിലോ അർത്ഥമുണ്ടെന്നു ദുരിച്ചാലും, ചിന്താസാന്നിധ്യമുണ്ടായാൽപ്പിന്നെ ഒർത്ഥവും കവിപാകൃതിലുണ്ടായിരിക്കുമെന്നു ആക്കും വിശ്വസിക്കേണ്ടിപരില്ല. ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിലുള്ള കവിതകൾക്കു പാച്യമായി ഒർത്ഥവും സംഗ്രഹമായി തോന്നുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഉടനീളം പൂജിക്കുന്ന ഒരു ഭാവവും എങ്ങും സ്പർശിക്കാതിരിക്കും. പള്ളത്തു് രാമന്റെ ‘മിശ്രകാന്തി’ എന്ന പദ്യപുസ്തകം ഇതിനു് ഒന്നാംതരം ഒരു ഉദാഹരണമാണ്. ‘തെക്കടിക്കു മുഖത്തിലൊരു തേന്മലരിൻമണം വിശിയെട്ടു് മിശ്ര രാമന്റെ കവിദൃഷ്ടിയിൽ നാരായണഗുരുവിന്റെ ആദരപ്രചരണവും മറ്റുമുണ്ടത്രെ! അതുപോലെ, ആലപ്പാട്ടു നാരായണമേനവന്റെ ‘നിസ്സാരം,’ ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പിന്റെ ‘സന്ധ്യാതാരം,’ ചേലനാട്ടു അച്യുതമേനവന്റെ ‘മോഹം’ മുതലായവയും ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിൽത്തന്നെ ചേർക്കേണ്ടവയാണ്, പണ്ടൊരിക്കൽ താൻ ദ്രോകമുണ്ടാക്കി എന്നും, വിശ്വേശ്വരനിപുണത്തിലുള്ള അതിന്റെ പുഷ്പഭാഷത്തിലെ ആദ്യാക്ഷരം ‘ക’യാണെന്നും അന്ത്യപാദത്തിലെ അന്ത്യ പണ്ണം ‘ൽ’ എന്നെന്നും മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഒരു കവി അതു ചൊല്ലുവാനായി ഒരു സാഹിത്യരസികനോടു പറയുകയുണ്ടായി പോൽ!







ശൈശവരൂപത്തിനെ ആസ്പദിക്കുന്നതുമായ തത്വജ്ഞന്റെ അവസ്ഥ ഈ രണ്ടു കൃതികളിലും സ്തംഭമായി പുറപ്പെടുന്നുണ്ട്. ദുഃഖത്തിലാകാനും 'മല്ലമാല'യും, ലോകാവനൈകതാനമായ സാധുവുമാകാനും 'ഒരു പുഷ്പം' നമുക്കു തുറന്നു കാണിച്ചുതരുന്നു.

'മരണമു' വിധുന മരണാഗ്നിപർവ്വതം-നന്നായ നിന്നുടന്നു പറ്റികളിൽ തേടും ഞാനെന്നുടെ മാലതിമാലയെ-കൂടുന്ന താപത്തോടെല്ലാന്നാളും ഉദ്യാനത്തിങ്കൽ നിന്നുദ്ദീപിച്ചിടുന്നോ-ഭൂപ്രകാശിയിൽ ചെന്നിടത്തെ കൂരിരുട്ടുജ്വേടം കൂസാത്തണുത്തു ഞാ-നാരോമൽ പുമാലയാരാഞ്ഞിടും.

(മല്ലമാല).

ഈശ്വരപ്രേമത്തിന്റെ ഉത്ഭവധർമ്മങ്ങളേയും സപ്തസ്ഥാനസാമ്യതയേയും ഏകദേശം ഗമമാവുന്ന പ്രപഞ്ചം ചെയ്യുന്ന ഈ പരികളിൽ, രതിഭാവം ഈശ്വരങ്കൽ സ്ഥിരനികൃമായാൽ ജീവിതാനന്ദപ്രവിന്റെ അനുഭൂതി ഏതു പരിതഃസ്ഥിതികളിലും അഭംഗ്യമാണെന്ന താത്വികന്റെ പ്രശാന്തിതന്ത്രിമേൽ കവി ചെയ്തിട്ടുള്ള അംഗുലിവിദ്യം അത്യന്തം അഭിനന്ദനീയമായിരിക്കുന്നു.

വികാരശബ്ദതയെ ഉപലക്ഷിക്കിച്ചു കഥാഭരണവിനെ ഉപസജ്ജനീഭവിപ്പിക്കുന്നതാണ് മനുഷ്യകുടുംബപ്രസ്ഥാനം. ലോകസ്ഥിതികളെ പശ്ചാദ്ദക്ഷണം ചെയ്തു സമ്പത്തിലും ആപത്തിലും ഒരുപോലെ മനീഷാമഹിമയാൽ ആത്മധർമ്മങ്ങളിൽ കേന്ദ്രസ്ഥിരതയും സൗഹൃദരതിയും കൈക്കൊള്ളുന്ന മനോവൃത്തിയാണ് ഇതിലെ കവിനിബന്ധം. കവി പണ്ണിത്തങ്ങളായ പശുക്കളിൽ മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ ഇരുപുറങ്ങളിലേയും നാനാഭാവങ്ങൾ ആദർശപരങ്ങളായി പ്രതിബിംബിച്ചു തോന്നിക്കുന്നതിനാൽ, മറ്റുള്ള പ്രസ്ഥാനങ്ങളിൽ പച്ച ജന്മാനസംസ്കരണത്തിൽ ഇതു അതിപ്രധാനമായ ഒരു സ്ഥാനത്തെ അർപ്പിക്കുന്നു. നാലപ്പാടന്റെ 'കണ്ണുനീർത്തുള്ളി' പരമേശ്വരയുടെ 'തമ്പപ്പു' മുതലായവ ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിനു ഉദാഹരിക്കപ്പെടാം. പള്ളത്തോളിന്റെ സാഹിത്യമഞ്ജരികളിലെ പല കവിതകളും ഈ പ്രസ്ഥാനമാഹാര്യംകൊണ്ടാണ് സഹൃദയഹൃദയോപജ്വലകളായി തീർന്നിട്ടുള്ളത്. 'മരണചിന്ത,' 'ജ്ഞാപത്ര,' 'മനസ്സിനോടു' വനകസുമു മുതലായ കൃതികളിൽ പത്തനാഭമേനവന്റെ ആനന്ദപ്രാമാണ്ഡ്യ ഭാരതീവിഭൂതി ഈ പ്രസ്ഥാനത്തെയാണുശ്രയിച്ചിട്ടുള്ളത്. മനുസംസ്കാരവിഷയത്തിൽ ഈ പണ്ഡകവിതകൾ അനുവാചകനു ഏറ്റവും ഉപകരിക്കുന്നു. യൗവ്വനവാൾക്കാടി ജീവിതഘട്ടങ്ങളുടെ സൂക്ഷ്മസ്വഭാവങ്ങളേയും, തത്തൽകാലാനുരൂപ മനോവൃത്തികളേയും ആദർശരൂപേണ ചിത്രണം ചെയ്തു കാണിക്കുന്ന 'മരണചിന്ത'യും, ഐഹികതൃപ്തിശരംഗങ്ങളെ ജീവിതബന്ധപ്രകൃതിയെ ഏതത്തു കണ്ടിച്ച് ഏകദേശം നിരന്ദേഹതാപാഗ്നിയൽനിന്നു വേർപെടുത്തുന്ന 'മനസ്സിനോടു' എന്ന കൃതിയും ഇവയിൽ എല്ലാംകൊണ്ടു സവിശേഷം ആദരണീയങ്ങളാണ്. ജീവിതദുഃഖങ്ങളുടെ ഉച്ചാടനമന്ത്രങ്ങളാണ് ഈ കൃതികൾ ഓരോന്നും എന്നു നിർമ്മാതാക്കൾ ഐകകണ്ഠേണ സമ്മതിക്കും.

ആദർശമാഹാര്യത്തെ പുരസ്കരിച്ചുകൊണ്ടു, ആസന്നമരണനായ ഒരുവന്റെ ഉൽകൃഷ്ടഹൃദയത്തിൽനിന്നും പുറപ്പെടുന്ന ചിന്താതന്ത്രിയുടെ പ്രണാദവിശേഷമെന്നോണം മോഹനമായിരിക്കുന്ന 'മരണചിന്ത' എന്ന കൃതിയിൽനിന്നും ഏതാനും പരികൾ സ്ഥാപിച്ചുപോകുന്നതായേ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം:--

ഒരുവൻ മൃതനായശേഷമേന്ത-നൊരു ഭാവസ്ഥിതിയേതുമോർത്തിടാതെ കരളുണിതു മർത്യനന്ധകാര-ത്തിരമാലക്കുട്ടിയിൽക്കളിക്കുമ്പോ'

എവിടുന്നിവിടേയ്ക്കു വന്നു പിന്ന-ടെവിടേയ്ക്കൊന്നു വരൊക്കെ യാത്രയെന്നും അവിടല്ലെന്നു തന്നോത്തുവെങ്കിൽ ഭൂമി ദുഃഖത്തിനു മുമ്പമില്ലൊരാൾക്കും.

X X X X X

അരണത്തിനസാധ്യമാണെവന്നും-തരമല്ലോക്കിലൊഴിച്ചുപോപതിന്നും

കിരമാലകൾകൊണ്ടു ഘോരമാണി-ത്തരമാണെഹിക സാഗരസ്വഭാവം.

മരണത്തിൽ ഉയർപ്പെടുന്ന മനുഷ്യപ്രകൃതിയെ യഥാർത്ഥരൂപത്തിൽ കണ്ടു കവി, അതിന്റെ ദുഃഖമൗഢ്യത്തെ എങ്ങനെ, എത്ര ആകർഷണീയമായിട്ടുണ്ട് അപലപിക്കുന്നതെന്നു നോക്കുക. അതുപോലെ തന്നെ, സംസാരസാഗരത്തിന്റെ സ്വഭാവഗതികളെ ഉപവർണ്ണനം ചെയ്യുന്ന അനുഭൂതികൾ പ്രാപഞ്ചികജീവിതത്തിനു നമ്മെ സജ്ജമാക്കി നില്ക്കുന്ന മ



ഹാർത്തപത്തേ കർതവ്യമപ്യകംപോലെ ആക്കി കാണിക്കുന്നു. പായനക്കാറെ വിവേകികളാക്കുന്ന ഏതാളുൾക്കൂട്ടം ഏതായാലും സാഹിത്യത്തിനു ഉൽക്കഷ്ണം ഉണ്ടാക്കുന്നതു്.

ഇനി കാമികപ്രസ്ഥാനത്തെ എടുത്തു നോക്കാം. കാവ്യോൽക്കഷ്ണം നോക്കുന്ന നൈകനിഷ്ഠമായി സങ്കല്പിച്ചു, കഥാകഥനം ചെയ്യുന്നതാണ് കാമികപ്രസ്ഥാനമെന്നു പേർ കൊണ്ടു തന്നെ വ്യക്തമാകുന്നു. ഗുണങ്ങൾ സ്വഭാവേന പലപ്പോഴും മിശ്രിതങ്ങളായിരിക്കുകൊണ്ടു ഓരോ പ്രസ്ഥാനങ്ങളിലേയും ധർമ്മങ്ങൾ അന്യോന്യം അങ്ങമിങ്ങും കടന്നുകേറിക്കാണുക സാധാരണമായിരിക്കും. അതിനാൽ കാമികപ്രസ്ഥാനത്തിൽ മറ്റു പ്രസ്ഥാനങ്ങളിലെ ഗുണങ്ങളും കണ്ടുകൂടെന്നില്ല. സപ്തമാ പ്രധാനീഭവിച്ച ഗുണത്തെ വിവക്ഷിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ പ്രസ്ഥാനവിഭജനം തന്നെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കഥയും നോക്കുന്നവനാണു് ദൃഢബുദ്ധിയുള്ളതുകൊണ്ടും കാമികനായ കവി, ഇതരപ്രസ്ഥാനധർമ്മങ്ങളുടെ നേരിൽ നേതൃകൃത്യം ഒന്നിടയ്ക്കു പായിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ചമസ്കാരഭക്തയിൽ വിഷമിച്ചുപോവാറിടയുണ്ടു്. കാമികപ്രസ്ഥാനോന്മുഖരായ കവികൾക്കു പരമനാഭമേനവന്റെ 'സുജാതാ സ്വയംബരം,' 'ഇന്ദിരാ സുരേന്ദ്ര' മുതലായ കൃതികൾ വായിച്ചു പഠിക്കുന്നതു് അത്യന്തോപകാരമായിരിക്കും. മാർഷഭാവനത്തിലെ പ്രസ്ഥാനധർമ്മം അങ്ങമിങ്ങും തെളിഞ്ഞു സ്തംഭനീയങ്ങളായ ഈ ഖണ്ഡകവനങ്ങളാൽ കവി നല്ല വാസനയും പണ്ണനാവൈഭവവുമാണു് 'കവീരേഖപ്രജാപതിഃ' എന്ന ചൊല്ലിനു അടിസ്ഥാനമെന്നു സ്തംഭനാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

പ്രകൃതിയാണ് കവ്യകാരപേടിക എന്ന മതത്തെ ശാണീകരിച്ചുകൊണ്ടു, നിരന്തരമായും സന്ദർഭിതമായും പുഷ്പകികളേയും ആകാശത്തേയും നക്ഷത്രങ്ങളേയും കടന്നുപിടിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ ഖണ്ഡകാവ്യകാരന്മാരുടെ സമ്പ്രദായം എത്രയും ഗർവ്വനീയമാകുന്നു. കാവ്യമുഖത്തിൽ ചെയ്യപ്പെടുന്ന പ്രകൃതിവർണ്ണനങ്ങൾ കഥാശരീരത്തിന്റെ നിഴലൊളി വീശുന്നവയായിരിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ആപക വർണ്ണനങ്ങൾക്കു ഔചിത്യമോ സ്വാഭാസ്യമോ ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. കുറിച്ചിട്ടുള്ള കേശവൻ നായരുടെ 'ഗ്രാമീണകന്യക'യിലെ ആമുഖ പ്രകൃതി വർണ്ണനം ഈയൊരു ദോഷം പ്രകടമായി ബാധിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. ഇന്നത്തെ മാസികകളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കാണുന്ന കവിതകളിൽ നന്നെ ദുർലഭമാണു് ഈയൊരു കാവ്യകൃത്യത്തിനു സ്ഥലം അനുവദിക്കാത്തത്. പരമനാഭമേനോൻ ഇക്കാഴ്ചയിൽ അനുകാഞ്ചമായ ദൃഷ്ടിയോടുകൂടിയ ഒരു കവിയാകുന്നു. 'ഇന്ദിരാ സുരേന്ദ്ര'ത്തിലെ ഉപോൽഫാതപ്രഭങ്ങളായ പ്രകൃതിവർണ്ണനങ്ങൾ നിർദ്ദോഷിതയാലും രസവാഹിതയാലും എത്രയും ചാരുതപരമായിവയാണം. നോക്കുക:—

ആടുന്നു മന്ദപവമാന; നന്ദനഗന്ധ-ത്തോടുപ്ലവീപ്പു സമവാദികൾ നാലുപാടും;  
തേടുന്നു തേനളികൾ; മംഗളഗീതപാദ്യ-ത്തോടും ഭവിജാളിമദനാരിപദം ഭജിപ്പു  
ഉജ്ജ്വലകുളമേവനും പുലർവേലയിൽ-പുളകുപ്രഭാകരകരപ്രചുരാരകേണൻ;  
വെള്ളപ്പുളകുമണിപോൽ ചെറുപുല്ലിൽ മഞ്ഞിൽ-വെള്ളംവിട്ടുജ്വലതുമെത്രമനോഭിരാമം!  
രാവായരാക്ഷസിനശിച്ചതുമുഖമേറെ ശ്രീവാഴ്ചപ്രകൃതിപുഞ്ചിരി പുണ്ടപോലെ  
ഭൂവാകൈയകകിരണങ്ങളെണിഞ്ഞു കൈ-പ്പുവടച്ചാറി വിചസ്മനതുമെത്രമുറം.

എന്നിങ്ങനെ. ഇടങ്ങി—ആ പ്രഭാതരാണിയ്ക്കുകമ്പടികണക്കവിടം പള്ളിയായിധത്തിലുള്ള കവിവർണ്ണനം ആ ഗംഗാതടപ്രാന്തഗതമായ പ്രകൃതിസൗന്ദര്യത്തെ ചിത്രീകരിച്ചുകാണിക്കുന്ന ഒരു സാരസ്വതരൂപണമത്രെ. 'രാവായരാക്ഷസി നശിച്ചതുമുഖ'മുണ്ടായ ഭംഗ്യന്തരങ്ങളുടെ നിർവ്വർണനത്താൽ ഇവിടെ ദുഃഖസംഭവത്തിന്റെ കുരിനിഴൽ നീങ്ങി ഇന്ദിരയ്ക്കുണ്ടാകുന്ന ശോഭനസ്ഥിതികൂടി പൂർജ്ജിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇനി ദേശീയപ്രസ്ഥാനത്തിലുള്ള കവിതകളെക്കുറിച്ചാണു് നമുക്കു ചിന്തിക്കുവാനുള്ളതു്. 'സ്വദേശാഗമനം,' 'മുക്തനാമു,' 'ഗംഗാനദി' മുതലായവ പരമനാഭമേനവന്റെ ദേശീയപ്രസ്ഥാനത്തിലുള്ള കവനങ്ങളാണു്. ദേശമയ്ക്കാരകളെ പ്രകൃതിഭംഗിയോടുകൂടി ഉപഗ്രഥനംചെയ്യുന്ന പ്രസ്ഥാനധർമ്മം അവയിൽ ഉടനീളം വിളയാടുന്നു കുറച്ചുകാലം വിദൂരവർത്തിയായിരുന്ന ഒരുവന്നു സ്വദേശാഗമനത്തിൽ ഉണ്ടാവുന്ന സ്തുതിനിഷ്ഠങ്ങളാലും ആനന്ദനങ്ങളായുമുള്ള മനോവ്യാപാരങ്ങളെ, ദേശാഭിമാനപുളകോൽഗമം ഉണ്ടാക്കുമാറാണു് 'സ്വദേശാഗമന'മെന്ന കൃതിയിൽ കവി പശ്ചാത്തോശം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. നന്ത്രേയന്റെ ജീവിതഘട്ടങ്ങളിന്മേലുള്ള സൂക്ഷ്മദർശനം പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടുന്ന അതിലെ ബാല്യവിഹാരസ്മരണയും മറ്റും ഏദയംഗമാഹിതയാൽ ഏതുമത്രം സ്വാഭാസ്യമുള്ളവയാണെന്നു അപ്രകാരമൊരു യാത്രാനുഭവമുണ്ടായാൽമാത്രമേ നമുക്കു അറിഞ്ഞുകൂടു.



‘വിളങ്ങിപ്പോം മേ ജനനഭുവില്പം-ക്കുളകുളകേന കടന്നിപ്പോം കാലം  
കരകാണാത്തൊരു കടൽക്കണക്കിതാ-കരളിളകുന്ന വികാരശക്തിയാൽ.

ഇങ്ങനെ വികാരവിപ്ലവമെന്നു ആ ആശയത്തിന്റെ ഹൃദയഗർഭത്തെ സാക്ഷാത്ക  
തമാലും സ്മാരണപരമായൊരു അഭ്യൂതിയും ആകർഷണീയമായിട്ടാണ് കവി വർണ്ണിച്ചു  
കൊണ്ടുപോകുന്നത്.

പൊടിയിലേപ്പൊഴും കിടന്നു കൂർത്തടി-ച്ചളിപ്പുരണ്ടൊരൻ തൻ കഴുകിച്ചു  
കനകക്കിങ്ങണിയണിയിച്ച മാതാ-വന്നപ്പമേദേന സഹോദരനോടും  
അലർശരരിപ്പുസുതയുടെ ദിവ്യ-ലേരടുകൂടാൻ വിരവൊഴുപ്പോയ  
വഴിയിന്നാണല്ലോ പരമേശിവാഴും-പുരാണയുവാനിതരെന്ന മാറ്റം.

ആശയം സ്പഷ്ടം. ഏതാദൃശങ്ങളായ ഭാഗങ്ങൾ ഏതൊരു ദേശഭേദവും രസക  
ണ്ണനാകാതെ വായിച്ചു പഠനനിഷ്ഠിതൻ സാധിക്കയില്ലെന്നാണെന്നിരിക്കു തോന്നുന്നത്.

ഗംഗാനദിക്കു ഹിന്ദുക്കൾ പെരുമാണികമായി സങ്കല്പിച്ചുപോരുന്ന മാഹാത്മ്യങ്ങ  
ളെ പ്രകാശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു, അതിന്റെ പ്രകൃതിജന്യങ്ങളായ രാമണീയകളെ പ്രപഞ്ച  
നാമെന്നു ഒരു കൃതിയാണ് ‘ഗംഗാനദി.’ കൂലങ്ങളിലെ ചാഞ്ഞമരച്ചില്ലികളിൽ വെ  
ള്ളിയലുക്കുകൾ പാടിപ്പിച്ചു മന്ത്രോന്മുഖങ്ങളോടെ പ്രസന്നമായി പ്രവഹിക്കുന്ന ശരീരകാ  
ലരജനികളിലെ പുഷ്പോലകളെപ്പോലെ പ്രസാദമായിത്തുടങ്ങാൻ സ്വതന്ത്രവേ ചേതോ  
ഹാരിണിയായ കവിമാണി ഈ പണ്ഡിതയുടെ ഒരു പകർപ്പ്, കൂലകുലയായൊഴുകി  
വെള്ളിയുപനിയാതെ ഒരു തടനിയെപ്പോലെയാണ് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്.

ഹിമാലയശിഖരങ്ങൾ മുട്ടിട്ടു മഞ്ഞലിഞ്ഞു-ഉദയജലമശേഷം ചേർന്നു തള്ളുന്ന ചോഷം  
ഉമയുടെ കിര വിക്ഷാലാഞ്ചനം ചേർന്നുകേൾക്കും-കമലസരസിചേരും മോദകുളാല  
മാവം.

‘ഭരതാർക്കമലം’ എന്ന സന്ധിഭാഷമാകുന്ന കലക്കം തട്ടിയീരുന്നാലും ഈ വാണി  
തരംഗിണി ഗംഗാഭംഗങ്ങളെപ്പോലെതന്നെ പാർശ്വശാസ്ത്രകലകളിലേക്കു അടിച്ചുകയറു  
ന്നുണ്ടെന്നുള്ള വാസ്തവം പ്രശംസനീയമത്രെ.

അക്ലിഷ്ടവും അമൃഷ്ണിതവുമായ ആശയം, ശയ്യാഗ്രണം, പ്രതിപാദനത്തിനും ഉ  
ല്ലേഖനത്തിനുമുള്ള നൂതനമായ ഇവയാണ് പത്മനാഭമേനോന്റെ കവിതയ്ക്കുള്ള മുഖ്യഗുണങ്ങ  
ളെന്നു സമഷ്ടിയായി പറയാം. ഒന്നിനു മറ്റൊന്നിനോടു എന്നവിധത്തിൽ പ്രതിപത്തുണി  
കളാകയാൽ ഇവയുടെ സമ്മേളനം കാവ്യശാസ്ത്രത്തെ അഭിരാമമാക്കിച്ചമയ്ക്കുന്നത് വളരെ വി  
രളമായേ കാണുകയുള്ളൂ. വാസനാപുണ്യങ്ങളായ യഥാർത്ഥകവിഭിന്നിതങ്ങളുടെ ഒരു വിശി  
ഷ്ടതയായിട്ടു ഇതിനെ സംഭാവന ചെയ്യണം.

ചെറുപൊക്കം തണലർശരൻ പ്രിയയെ കളഞ്ഞു  
കൈക്കൊണ്ടുപോമവളയെന്ന ചിലക്കു പക്ഷം;  
അക്കണ്ണനേർമിഴിയെ മാറനുകട്ടിയെന്നാൽ  
മുക്കണ്ണനോടു പൊരുതാമിതൊരന്യപക്ഷം;  
പഞ്ചായുധന്റെ വിജയക്കൊടിയായ് വിളങ്ങും  
പഞ്ചാരവാനിയുടെ രൂപവിഭാഷപായ് പും  
പഞ്ചാസ്യനൊരു കടിയുപരിപ്പും നിന്നാൽ  
പഞ്ചാക്ഷരം പരമയോഗികളും മാങ്ങ. (സുജാതാസ്വയംവരം).

മേലുദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ള പദ്യങ്ങളിൽ ശയ്യാഭിപ്രായോക്തവ്യങ്ങളുള്ള സമവേതാവസ്ഥ എത്ര ര  
സസംവചിതമായിരിക്കുന്നുവെന്നു എടുത്തുപറയേണ്ടതായിട്ടില്ല. ആദിമപദ്യത്തിലെ പ്രതി  
പാദനപ്പട്ടമ പ്രത്യേകം സ്മാരകമാകുന്നു.

ജീവിതതപചമ്യ, അലങ്കാരവിനിവേശനം മുതലായവയാണ് കവിതത്തി  
ന്റെ മറ്റു ചില ശാണോപലക്ഷണം. കഥാസാരാന്റെ കവിതം ജീവിതവിമർശനത്തി  
ൽ മാത്രം പരിനിഷ്ഠമെന്നതിൽ നന്ദേശ്വരന്റെ അതിൽ മാത്രമല്ലേ അദ്ദേഹത്തി  
ന്റെ പല പണ്ഡിതകളും ഉൽഭാഷിക്കുന്ന പക്ഷം, നന്ദേശ്വരന്റെ വിമർശനസ  
രണി പരിമിതവും ചിന്താബന്ധുര്യമെന്നൊരു വിശേഷമുണ്ട്.

ഓർമ്മയിൽ നാം ജീവിക്കുന്നതെല്ലാവിത-മർമ്മം ധരിച്ചവർ ചോഷിക്കുന്നു (മുല്ലമാല.)



സുഖസംഭാവനമായ സ്തുതിയാണ് മനുഷ്യനെ ജീവിതമാറ്റത്തിൽ പുരോഗമനം ചെയ്യിക്കുന്നതെന്ന തത്വം ഈ രണ്ടു പരികളിൽ നിറഞ്ഞ സാഹിത്യത്തെ ആലോചനാമൃതമാക്കിയിരിക്കുന്നു. അലങ്കാരങ്ങൾക്കുള്ള ഔചിത്യവും നിയന്ത്രിതപ്രവേശനത്താലുള്ള സാമസ്യവും ഏതെങ്കിലും ഈ കവിയുടെ രണ്ടു കൃതികൾ തികച്ചുവായിച്ചിട്ടുള്ളവരോടു പറഞ്ഞറിയിക്കേണ്ടതില്ല.

‘മുപ്പാരൊക്കെപ്പട്ടയാലെ മൂക്കാലുമേ പൊടിയൊക്കും

മുപ്പക്കുള മിടുക്കിന്നു മുടക്കിപ്പോയി

(സമാധാനോദയം)

മുന്നംപിടങ്ങുതൻ വിവരങ്ങളോളം മന്നൻ നട്ടന്നു മദനാത്തി പിടിച്ചുപോലെ അന്നം തൊഴുന്നനടയാളുടെ ചിന്തമുഖ-മന്നംഗജാധിയൊരുവനു വളന്നിരുന്നു.

എന്നിങ്ങനെ നൈസർഗ്ഗികമായ കവനീയകർമ്മലതയെ തിരഞ്ഞിച്ചുകൊണ്ടു ‘ആ ജാനപാവാന്മാരായി, സഹൃദയഹൃദയോദ്ധാരിനിയായി ഒഴുകുന്ന പത്മനാഭമനവന്റെ കവിതാമാധുരീയാതി ഭാഷാകവികളിൽ ചുരുക്കം ചിലർ മാത്രമെ വശഗീ ഭവിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നു ഒന്നു നിസ്സംശയം പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ശ്രദ്ധയോടെ പരിശ്രമിക്കുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ കവി ആടുത്ത ഭാവിയിൽ ഭാഷാസാഹിത്യത്തിലെ മഹാകവികളിൽ ഒരാളായി ചമരേണ്ടേക്കും.

### നാളത്തെപ്പൊന്നുഷസ്സ്

(തൈക്കാട്ടു ചന്ദ്രശേഖരൻപിള്ള)

(മഞ്ജരി)

പശ്ചിമദിക്കിനെ പ്രാപിക്കാൻ ഭാസ്കര-

നന്ദിനും തക്കക്കതിരളുടേ

തൻബാലപ്പുമേനിസ്സർവ്വമുദാധാ-

ളിബ്ബുഭൂഭഗവതി ചിടയല്ലി!

ദേവി! ജനയിത്രി മാരുടെ വാത്സല്യ-

ഭീപികയേതും നിഴലിനൊപ്പം

വേർപെടാനോങ്ങും കുമാരനെച്ചിന്തിച്ചു

കാരണിയുന്നു നിൻ പൂർവ്വദേശം.

പാശ്ചാത്യപ്പെൺപുച്ഛിൽ കണ്ണുകൾ മഞ്ചിനാം

ചഞ്ചലമോഹിതരായ് കഴിടേ

അന്ധതാഗർത്തത്തിൽ നമ്മെ പതിപ്പിച്ചി-

ട്ടെന്തെന്തു! ഭൂരയകന്നകാന്തി

വീണ്ടുമി ദിക്കിനെ ദർശിക്കയില്ലയോ!

കണ്ടുവോ വെള്ളിയുമിച്ചയന്നു,

പൈരന്യുഭവതൻ സൽക്കളിർ നിശ്വാസ

നീരസ്യരമ്യത പാദകയായ്!!

നാമിനി നാളത്തെപ്പൊന്നുഷസ്സുകലെ

ശ്രീമിളിതാരവം കേൾക്കാറാകും

ഏറ്റം വിദൂരമല്ലാതൊരാബ്ഭാവിയിൽ

മുറമുന്നന്താൽ മാതാവേ! നീ

മന്ദസ്തിതം പൂണ്ടു നീള വേ കാശ്ശിര-

സുന്ദരച്ചാമ പുരട്ടിക്കൊള്ളും

അവ്യക്തഭാഷയിലുന്നതെ മോഹന

കാവ്യത്തെക്കീർത്തിക്കാൻ താരകങ്ങൾ



അങ്ങിങ്ങുകൂടി തുണികയാം കാണുകമേ!  
 മംഗളമക്കാലമെന്തുസവം!!  
 കണ്ണുമേ! മാധുര്യമേറിക്കാം—ചക്ഷുസ്സേ!  
 പുണ്യമാ സന്ദർശ്യം കാണേട്ടേ നീ!!

## പെരുരുഷത്തിലും പ്രേമം.

(ആയാംകുടി പി. ആർ. ശങ്കരപ്പിള്ള).

“ചക്രവർത്തി എവിടെ? എന്നിക്കേളേമത്തെ ഒന്നു കാണണം” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു സുമുഖനും സമത്സരമായ ഒരു ബാലൻ നെപ്പോളിയന്റെ കൊട്ടാരത്തിൽ കടന്നു ചെന്നു.

ഭാഗ്യം—നീ എന്തിനു ചക്രവർത്തിയെ അന്വേഷിക്കുന്നു? നിനക്കേളേമത്തെക്കണ്ടിട്ടേറുവേണം?

ബാലൻ—എനിക്കു തിരുമേനിയെക്കണ്ടു് ഒരു കാര്യം ഉണർത്തിപ്പാനുണ്ടു്. അദ്ദേഹം എവിടെ എഴുന്നള്ളിയിരിക്കുന്നുവെന്നു ഭയപ്പെട്ടുചെയ്തു പറഞ്ഞുകേൾക്കുക.

ബാലന്റെ നിർഭയവും, സമത്സരവും, സങ്കോചഹീനവും എന്നാൽ പിന്നെയുമസ്സണവും ധീരവുമായ വാക്കുകൾ കേട്ടു മന്ദഹാസപൂർവ്വം മറ്റൊരു ആൾ വിണ്ടു ചോദിച്ചു.

അന്വൻ—നീ എന്തിനു ചക്രവർത്തിയെ അന്വേഷിക്കുന്നുവെന്നു പറയുക. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ നിനക്കു കാണിച്ചുതരാം.

ബാലൻ—എനിക്കു തിരുമേനിയെക്കണ്ടു് എന്റെ അച്ഛന്റെ വാൾ വാങ്ങണം.

അന്വൻ—നിന്റെ പിതാവിന്റെ ഖഡ്ഗം ചക്രവർത്തിയുടെ പക്കൽ എങ്ങനെ വന്നു?

ബാലൻ—എന്റെ അച്ഛൻ തിരുമനസ്സിലെ ഒരു ഭടനായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ആ യോധനത്തിൽ മൃതനായി. വാൾ തിരുമേനിയുടെ പക്കലുണ്ടു്. അതിനേൽ അച്ഛന്റെ പേർ കൊത്തിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു തിരിച്ചറിവാൻ വിഷമമില്ല.

അന്വൻ—അച്ഛൻ മരിച്ചുപോയില്ലേ? ഇനി നിനക്കു വാൾ എന്തിനു്?

ബാലൻ—അടുത്ത യുദ്ധത്തിൽ അച്ഛനു പകരം ഞാൻ പോയി യുദ്ധം ചെയ്യണമെന്നാണു് അമ്മ ആജ്ഞാപിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതിനു അച്ഛന്റെ ആയുധം കൂടാതെ കഴിയുകയില്ല. വാൾ വാങ്ങിക്കൊണ്ടു ചെല്ലുവാൻ അമ്മ പറഞ്ഞയച്ചിരിക്കുകയാണു്.

ബാലന്റെ വാക്കുകൾ കേട്ടപ്പോൾ പക്ഷാധിന്റെ പെരുരുഷം തുളുമ്പുന്ന വരണബിംബം മന്ദഹാസമുദിച്ചു. പ്രകാശവും ചൈതന്യവും നിറഞ്ഞ കണ്ണുകളിൽ സന്തോഷശ്രോണികൾ പൊടിഞ്ഞു. അദ്ദേഹം പെരുരുഷബീജം കളിയാടുന്ന ആ കേടമകുമാരനെ കോരിയെടുത്തു മാപ്പോടണച്ചു അദ്ദേഹിച്ചു. സന്തോഷപൂർവ്വം ശിരസ്സിൽ തെരുതെരു ചുംബനം ചെയ്തു. അനന്തരം അദ്ദേഹം ബാലനെ താഴെ നിറുത്തി പുറത്തു തലോടിക്കൊണ്ടു സംഭാഷണം തുടർന്നു. “കേരള, നീ അന്വേഷിച്ച ആൾ തന്നെയാണു വാത്സല്യപൂർവ്വം നിന്നെ തലോടുന്നതു്. നിനക്കു നിന്റെ അച്ഛന്റെ ഖഡ്ഗം തരാം. അതിനു മുമ്പു നീ ചെന്നു നിന്നു് അമ്മ ഇവിടെ വരുവാൻ ചക്രവർത്തി ആജ്ഞാപിച്ചിരിക്കുന്നതായിപ്പറയുക.”

താൻ ചക്രവർത്തിയോടാണു് സംഭാഷണം ചെയ്യുന്നതെന്നു മനസ്സിലായപ്പോൾ ബാലൻ സംഭ്രമസന്തോഷസമനപിതം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാദത്തിൽ വീണു വണങ്ങി. ബാലന്റെ പിന്നെയും ഭക്തിയും ധൈര്യവും കണ്ടു ചക്രവർത്തി സന്തോഷിച്ചു. അവൻ ചക്രവർത്തിയുടെ ആജ്ഞാനുസരിച്ചു ക്ഷണം അവിടെനിന്നു പോയി. ചക്രവർത്തി തന്റെ മാതാവിനെ അന്വേഷിക്കുന്നതെന്തിനാണെന്നു അവൻ ഒരു നിശ്ചയവുമില്ലായിരുന്നു.

ആ വിരബാലന്റെ വിരോധത്തിനു ശേഷം നെപ്പോളിയൻ വിസ്തൃതമായ തന്റെ സാമ്രാജ്യത്തിനു പുറമേ പരിധിയായ് മറ്റൊരു മഹാസാമ്രാജ്യത്തിനുകൂടി അധിപതിയായി



ഭവിച്ചു ആ “മനോരാജ്യ” സാമ്രാജ്യവുമത്രേ. ആ വിരമാഭാവിനെപ്പോലുള്ള പന്തിരുകൾ ഇനിയും തന്റെ സാമ്രാജ്യത്തിലുണ്ടോ എന്നറിവാൻ കേളോം ഉച്ഛ്വസം പ്രദർശിപ്പിച്ചു.

തന്റെ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ഹൃദയഭാഗി അത്തരം വിരതരണികളിലാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നു ചക്രവർത്തിക്കറിയാമായിരുന്നു. ബാലൻ പോയി കുറച്ചു സമയം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കാശി ചിന്തന കണ്ണുകളും കുറച്ചൊളി കളിയാടുന്ന കളേബരവും വീഴും വിട്ടങ്ങു വരുന്നവനും പിനയം വിട്ടയുന്ന പെരുമാറ്റവും യേശുനും തരണം ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത ഗൗരവമുള്ള ഒരു സുന്ദരി ചക്രവർത്തിയുടെ സന്നിധിയിൽ സമാഗതയായി. ചക്രവർത്തി അവളുടെ ആ പാദമസുകും അവലോകനം ചെയ്ത് ആനന്ദക്കുടലിൽ ആരാടി. അവൾ ആരും സൗന്ദര്യവതിയുമായിരുന്നു.

ചക്രവർത്തി—അല്ലയോ സുന്ദരി! നിന്റെ നാമധേയമെന്താണ്?

സ്ത്രീ. തിരുമേനീ! അടിയന്റെ നാമധേയം ജോസഫൈന എന്നാണ്.

ചക്രവർത്തി—പ്രിയപ്പെട്ട ജോസഫൈന! നാം നിന്നെ വിവാഹം ചെയ്യാൻ ഇച്ഛിക്കുന്നു. നിനക്കു എന്താണ് അതേസ്സു ബന്ധിച്ചു നമ്മോടു പഠവാൻള്ളത്?

സ്ത്രീ—തിരുമേനീ! ഇയ്യള്ളപൾ അതിന് അർത്ഥമില്ല. ഏകിലും സാമ്രാജ്യകിരീടത്തിന്റെ സന്നിധിയിൽ ശിരസ്സു കുനിക്കേണ്ടത് എന്തു പ്രജയുടേയും കടമയാണല്ലോ. അതിനാൽ അവിടുത്തെ അഭിലാഷത്തിനു കീഴ്പ്പെടുവാൻ അടിയൻ സന്നദ്ധയായിരിക്കുന്നു.

നെപ്പോളിയൻ സഹഷം എഴുന്നേറ്റു തന്റെ പ്രാണപ്രിയയുടെ സമീപത്തു ചെന്നു ഹസ്തേന ഹസ്തതലമാൽ സുഖം ഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടു അന്തഃപുരത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു. കൊട്ടാരത്തിൽപച്ച തന്നെ ഗാന്ധപ്പുവിധിപുകാരും അപരരെ വിവാഹം നടന്നു. ചക്രവർത്തിയും ജോസഫൈനയും ലേൾം ചിന്തിക്കാത്ത ഒരു ബന്ധമാണിപ്പോൾ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ഒരു കാലത്തു കുടിലിൽനിന്നു കൊട്ടാരം പുകിയ ആളും യൂറോപ്പു മുഴുവൻ അടക്കി. ഭരിച്ചിരുന്ന ദേഹവും പെരുതർമ്മുത്തിയുമായിരുന്ന നെപ്പോളിയൻ, ബാലന്റെ വാക്കുകളിൽനിന്നു വിമതരേണുചെയ്ത ആ വിരപത്തിയുടെ വൃത്താന്തം ശ്രവിക്കുവാൻ ഇടയായതുമൂലം അതുവര വിസ്മയവും ആനന്ദവും ഉളപായ. പ്രണയവിണയുടെ മൃഗലഭരണ കളിതന്നെ നിർദ്ദളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കോമളഗാനം നെപ്പോളിയന്റെ ഹൃദയത്തിൽ മുക്കി പ്രേമാഗ്നിയെ പ്രോജ്വലിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു ഘട്ടമായിരുന്നതിനാൽ ആ വിരതരണിയുടെ വാത്താ ഗ്രഹണം അദ്ദേഹത്തിന് ആനന്ദസംഭാവകമായിപ്പരിണമിച്ചതിൽ അതുതപ്പെടുവാൻില്ല. പ്രേമത്തിന്റെ പ്രവാഹത്തിനു ചക്രവർത്തിയെന്നോ ചണ്ഡാമനെന്നോ ഭേദമില്ല. പെരുതർമ്മുവും സ്ത്രീത്വവും അതിനു വിധേയം തന്നെ. ചെങ്കോലും കാഷായവസ്ത്രവും അദ്ദേഹന്റെ മുഖിൽ തല കുനിക്കുന്നു. പോക്കുത്തിൽ പടയം ധരിപ്പിക്കുവാനും കഴുതത്തിൽ ഗളിനാമുല്പിക്കുവാനും അതിനു വിരതരണ്. കുമ്പലനെ കുമ്പലനാക്കാനും കുമ്പലനെ കുമ്പലനാക്കാനും പ്രേമത്തിനു പ്രയാസമില്ല. ചക്രവർത്തിയെക്കൊണ്ടു ചെങ്കോൽ വെപ്പിക്കുവാനും അന്യനെക്കൊണ്ടു ആതു എടുപ്പിക്കുവാനും അതിനു കഴിയും. സ്ഥാനമോ മാനമോ ഗതിയോ സ്ഥിതിയോ നോക്കിയല്ല അതിന്റെ പ്രവാഹം. പ്രേമപ്രവാഹമുഴിച്ചിൽ പെട്ടു “പട്ടം കുറുക്കി” കൊണ്ടിരുന്ന അഥവാ പ്രേമരോഷാദോളനസുഖതല്പരമായിരുന്ന നെപ്പോളിയന്റെ ഹൃദയം ആ ഭടപതിയിൽ പക്കിഞ്ഞു തെല്ലും വിസ്മയമല്ല. പെരുതർമ്മു പെരുതർമ്മുതേയും, ധൈര്യം ധൈര്യത്തേയും, വീര്യം വീര്യത്തേയും തേടുകയും ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു വിരലാമല്ല. വിരയായ ജോസഫൈന, കാനും അയസ്സിനെ യെന്നപോലെ പീരനായ നെപ്പോളിയനെ ആകർഷിച്ചതിൽ പിന്നെ എന്താണ് അത്തരപ്പെടുവാൻള്ളത്. അദ്ദേഹം സാമ്രാജ്യച്ചെങ്കോൽ ധരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും, പ്രേമസാമ്രാജ്യഭരണം തുടങ്ങിയിരുന്നില്ല. നെപ്പോളിയന്റെ സമീപത്തു മറ്റൊരു ഭടനായ പഞ്ചസ്രന്തക്കാനോക്കിപ്പാത്തിരുന്നു. അവസരം ലഭിച്ചപ്പോൾ അയാൾ ചക്രവർത്തിയെ തന്റെ അസ്രത്തിനു ലക്ഷ്യമാക്കി. സമനിലക്കാൽ പന്ത്രണ്ടു സ്പാഷ്ടകവികൾ സാഭാവികുമാണല്ലോ.

ഹാ! കറുത്തുത്തു പ്രേമം പഴിഞ്ഞൊഴുകുന്ന ഭവപ്രഭം, അമൃതാനന്ദപുണ്ണമായ ഭാഷാഭാഷാസുഖം അപർ പന്ത്രണ്ടു വർഷം അനുഭവിച്ചു. നെപ്പോളിയന്റെ ജീവിതകാലത്തിൽ



ലെ സൗഖ്യപണ്ണികൾ അതായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിജയത്തിന്റെ അത്യാത്മീയതയും ആസ്വാദനപരമായതും. ഈ ഭാഗങ്ങൾക്കുപുറകിലും അദ്ദേഹം പ്രണയമെന്നും ഉച്ചരിക്കുന്നു ഒരു നിമിഷമുണ്ടായിരുന്നില്ല യുദ്ധകലത്തിലും രത്നസിംഹാസനത്തിലും ഒരുപോലെ അദ്ദേഹം പ്രണയഭാവത്തെ പ്രസാദിപ്പിച്ചു പന്ന. മുമ്പ് നെപ്പോളിയന്റെ സുസ്ഥിതികളെ അസാധിക്കുവാനായിട്ടുണ്ടെന്നു കാമദേവനോടൊപ്പം ഹാ! ഭൂമിയും ഇപ്പോൾ ഈ ഭവതികളോടു സമീപിച്ചു. പ്രണയസൗഖ്യത്തെ ഇടിച്ചു നിരത്തുവാൻ തന്നെ ഭൂമിയിൽ സന്നദ്ധനായി.

ചക്രവർത്തിക്ക് ഇത്രേവരെ ഒരു പുത്രമേ കണ്ടാനന്ദിക്കുവാനുള്ള സൗഭാഗ്യം ദൈവം നൽകിയിട്ടു. ചക്രവർത്തിയെക്കുറിച്ചു പ്രജകൾക്കു പൊതുവേ വളരെ ഭക്തിസ്നേഹം ബഹുമാനപാത്രങ്ങളായിരുന്നു. ചക്രവർത്തിയുടെ അപൂർവ്വതം അവരെ അത്യാധികം കേൾപ്പിച്ചു. നെപ്പോളിയന്റെ കാലശേഷം കിരീടം ചൂടുവാൻ ഏകസന്നാഹമെങ്കിലുമില്ലല്ലോ എന്നു വിചാരിച്ചു അദ്ദേഹം സങ്കടപ്പെട്ടു.

പരന്തരീസരാജ്യത്തിൽ പണ്ടു ഒരു നിയമം നടപ്പുണ്ടായിരുന്നു. ചക്രവർത്തിക്ക് അനപത്യത സംഭവിച്ചാൽ അദ്ദേഹത്തിനു വീണ്ടും വിവാഹം ചെയ്യാമെന്നായിരുന്നു ആ നിയമത്തിന്റെ സാരം. പക്ഷേ അദ്ദേഹം ആദ്യഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കണം. പിന്നീട് ഒരിക്കലും അവളെ ദർശിക്കരുത്. ചക്രവർത്തിയുടെ പുത്രനില്ലായ്മയെക്കുറിച്ചു പരിതപിച്ചു പ്രജകൾ പ്രസ്തുത നിയമത്തെ ആധാരമാക്കി അദ്ദേഹം വീണ്ടും വിവാഹം ചെയ്യണമെന്നു നിർബന്ധിച്ചു. ആത്മഹിതത്തിൽ പ്രണയഭേദിയെ വച്ചാശ്ചര്യപ്പെടുന്ന ചക്രവർത്തി പല്ലാതെ കഷ്ടപ്പെട്ടു. പ്രജകളുടെ നിർബന്ധം വർദ്ധിച്ചു. ഒടുവിൽ അദ്ദേഹം അവരുടെ ഹിതത്തിനുവേണ്ടി പ്രണയത്തെ ബലികഴിപ്പാൻ സന്നദ്ധനായി. പക്ഷേ ജോസഫൈനയെ അദ്ദേഹം വിസ്മരിച്ചില്ല. പ്രജകളും ആ വിരോധത്തിന്റെ വിഷയത്തിൽ ശ്രദ്ധയൂർജ്ജ്വലമായിരുന്നു. മാർസെയിൽസ് എന്നു പറയുന്ന സ്ഥലത്തു വളരെ മനോഹരമായ ഒരു പ്രാസാദം അപ്പോൾ ആവശ്യം ചക്രവർത്തി പണിയിച്ചു. അത് പലപല കക്ഷികളോടു കൂടിയ ഒരു അത്യാനന്ദ സൗധമായിരുന്നു. ചക്രവർത്തി തന്റെ പ്രഥമപത്നിയെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതുവരെ ഉദ്ദേശം മറ്റൊരമ്പതിലധികം യുദ്ധങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ആ യുദ്ധങ്ങളിൽ പിടിച്ചെടുത്ത ഒന്നരക്കോടി വലിയതോക്കിന്റെ ഒരു വലിയ പങ്കു വിറ്റു കിട്ടിയ പണംകൊണ്ടാണ് പ്രസ്തുത സൗധം പണികഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ചക്രവർത്തി സ്വപത്നിയെ ഉപേക്ഷിച്ച സന്ദർഭം മുതൽ പരാജയബാധ അദ്ദേഹത്തെ പരിലാഭിനം ചെയ്തു തുടങ്ങി. പ്രജകളുടെ ഹിതം ഒന്നിന്നു സംധിപ്പാൻവേണ്ടി മാത്രം അദ്ദേഹം തന്റെ ഹൃദയത്തെ പരിതാപപങ്കിലമാക്കുകയും അതോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരാജയചക്രം ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. ജോസഫൈനയുടെ വിധോഗം മുതൽ ചക്രവർത്തിയുടെ ഹൃദയം മൂലയിൽ വച്ചു ലോഹംപോലെ ഉരുകിക്കൊണ്ടിരുന്നു. എങ്കിലും അദ്ദേഹം തന്റെ ദ്വിതീയപത്നിയെ കഴിയുന്നിടത്തോളം സ്നേഹിക്കുവാൻ ഒരുങ്ങി. പക്ഷേ ഹൃദയം സദാ ജോസഫൈനയുടെ സൗധത്തിലായിരുന്നു. മാസങ്ങൾ കരകുഴിഞ്ഞു. നെപ്പോളിയനു സ്വസ്ഥത കുറഞ്ഞു. പ്രണയത്തിനുവേണ്ടി എന്തും ചെയ്യാൻ സാമ്രാജ്യത്തെപ്പോലും ബലികഴിപ്പാൻ സന്നദ്ധനായിരുന്ന ചക്രവർത്തി മാമൂൽനിയമത്തെ വെടിഞ്ഞു ജോസഫൈനയെ കാണാൻ തുനിഞ്ഞു. അദ്ദേഹം ഒരു ദിവസം സായാഹ്നത്തിൽ വേഷപ്രച്ഛന്നനായി മാർസെയിൽസിലേക്കു പുറപ്പെട്ടു. ജോസഫൈന പാർക്കു കൊട്ടാരത്തിന്റെ ഭാഗദേശത്തു ചെന്നു. കാവല്ലാർക്ക് അദ്ദേഹത്തെ തടഞ്ഞു.

ഭക്തൻ—നിങ്ങൾ ആരാണ്? എന്താണ് അനിതി പ്രവർത്തിപ്പാൻ തുനിയുന്നത്? കൊട്ടാരത്തിലേക്കു ആരെങ്കിലും കടത്തിവിടരുതെന്നാണ് കല്പന.

ചക്രവർത്തി—ഞാൻ ചക്രവർത്തിയുടെ ഒരു ഭൃത്യനാണ്, നിങ്ങൾ എന്നെത്തടയരുത്. എന്നിക്കു കൊട്ടാരത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു കഴിയും.

ഭക്തൻ—ഭൃത്യനല്ല, ചക്രവർത്തി തന്നെ വന്നാലും കടത്തിവിടുകയില്ല. എന്റെ പക്കലിരിക്കുന്ന ആയുധം നിങ്ങൾ കാണു നില്പോ? ചക്രവർത്തിയുടെ നിയമത്തെ ലംഘിക്കുവാൻ ആർക്കും അവകാശമില്ല. ജീവനിൽ കൊതിയുണ്ടെങ്കിൽ ഇനി ഒരു മുമ്പാട്ടു വരൂ.

ചക്രവർത്തി ഒന്നു മറുപടിയിട്ടു. അദ്ദേഹത്തിനു അശേഷം കോപമുണ്ടായില്ല. ഭ



ടൺ ധർമ്മോദ്ധരൻ സ്മരിച്ചു അദ്ദേഹം സന്തോഷിച്ചു. എങ്കിലും തന്റെ നിശ്ചയത്തിനു ഭംഗം വരുത്തുവാൻ അദ്ദേഹം ഒരുപെട്ടില്ല.

ചക്രവർത്തി—ശരി! നാം വളരെ സന്തോഷിക്കുന്നു. നീ നമ്മെ അറിയുന്നതോ? ടൺ അദ്ദേഹത്തെ ഒരു സൂക്ഷിച്ചു നോക്കി. അവൻ പെട്ടെന്നു ആൾ മനസ്സിലായി. എന്നാൽ താൻ സംസാരിച്ചത് അവിഹിതമായിപ്പോയെന്നൊരു ഭാവം അശേഷം അവന്റെ മുഖത്തു സ്പഷ്ടമായി.

ടൺ—തിരുമേനി! അടിയൻ ആൾ മനസ്സിലായി. അവിടുന്ന് എന്താണിങ്ങനെ പൗരജാഹ്നമായി കല്പിക്കുന്നത്? തിരുമനസ്സിലേക്ക് അകത്തേക്ക് എഴുന്നള്ളണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇതാ ഖഡ്ഗം. അടയന്റെ ശിരസ്സേറ്റം ചെയ്യുകൊള്ളണം. അല്ലാതെ അടിയൻ അകത്തു പോവാൻ അനുവദിക്കുന്നതല്ല.

ചക്രവർത്തി അപ്പമൊന്നു സംശയിച്ചു. എന്താണു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതെന്നറിയാതെ അദ്ദേഹം വിരക്തഹൃദയനായിത്തീർന്നു. ഒടുവിൽ ടൺ പക്കൽനിന്നും ഖഡ്ഗം വാങ്ങി.

ചക്രവർത്തി—നാം പ്രണയത്തിനുവേണ്ടി എന്തു പ്രവർത്തിപ്പാൻ സന്നദ്ധനാണ്. നമുക്കു ജോസഫൈനയേക്കണ്ടേ കഴിയൂ. അകത്തേക്കു തന്നെ പോകണം.

ടൺ. അടിയനെ വധിക്കണം; സംശയിപ്പാനില്ല. അല്ലാതെ അടിയൻ കടത്തിവിടുന്നതല്ല.

ചക്രവർത്തി ടൺ വധിച്ചു. നേരിട്ടു കൊട്ടാരത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു. ചക്രവർത്തി ആ വിരവനിയമത്തെ അറയിൽ കടന്നപ്പോൾ അവർ ചക്രവർത്തിയുടെ ഒരു പടം നിലത്തു വെച്ചു മുട്ടുകത്തിക്കിട്ടാൻ പ്രതിജ്ഞിച്ചുകൊണ്ടു പ്രണയമന്ത്രം ജപിച്ചു കണ്ണീർ വാർകുകയായിരുന്നു. ചക്രവർത്തി പിന്തിരിച്ചപ്പോൾ അപ്പമുട കണ്ണത്തിൽ ഭ്രമപലയങ്ങൾ ചേർത്തു ശാശ്വതമായി ആശ്ഠിച്ചു. പെട്ടെന്നു അവർ തിരിഞ്ഞു നോക്കി. അപ്പോൾ നിരസ്യനായ ചക്രവർത്തി വാടിക്കുറിഞ്ഞു മുഖവുമായി സമീപത്തു നില്ക്കുന്നു. അവർ വേഗം പിടി വിട്ടു വിട്ടു.

ജോസഫൈന—ഓ! കഷ്ടം കഷ്ടം! ഇദ്ദേഹം പൗരജാഹ്നമായ എന്റെ ഭർത്താവ് നെപ്പോലെയല്ല. ഒരിക്കലുമല്ല അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ ഒരവസരത്തിലും ഇതു പൗരജാഹ്നനായിക്കണ്ടിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനശ്ശക്തി എവിടെപ്പോയി? ഇനി അങ്ങേക്കുണ്ടാകുന്ന സന്താനം നെപ്പോലെയുണ്ടാകുമെന്നുള്ള അപഖ്യാതി ആ സാധ്യതയിൽ കേൾക്കേണ്ടിവരുമല്ലോ. ഹാ കഷ്ടം! ഞാൻ ഇതു പൗരജാഹ്നനായ ഒരാളിനെ വല്ലഭനായി വരിച്ചുവല്ലോ. അങ്ങു എന്തിനു നിയമം ലംഘിച്ചു? പ്രജകളുടെ ഹിതത്തിനു വിപരീതം പ്രവർത്തിക്കുന്ന ചക്രവർത്തിയെ ആരു ബഹുമാനിക്കും? പൗരജാഹ്നമാത്തലയുടെ ശിരസ്സ് എങ്ങനെ സാമ്രാജ്യത്തിലിടത്തെ താങ്ങുവാൻ ശക്തമാകുന്നു. ഹാ കഷ്ടം കഷ്ടം!

ചക്രവർത്തി യാതൊന്നും സംസാരിപ്പാൻ ശക്തനായില്ല. അദ്ദേഹം ആദ്യമായി അശ്രുവാർത്ത അന്നാണ്. ജോസഫൈന്റെ അശ്രുപൂർണ്ണമായ മിഴികളിൽനിന്നു അപ്പോഴും തിപ്പോരി പാറിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അവർ പ്രണയത്തിനു വിളംബരമല്ല, വിളംബരം പ്രണയത്തെയാണ് കീഴ്ത്തുന്നതായിരുന്നു. ചക്രവർത്തി പണിയുടെ ഭാവഭേദം കണ്ടു പൗരജാഹ്നതയെ സ്മരിച്ചു ക്ഷണത്തിൽ അവിടെനിന്നു പോയി. പിന്നെ ഒരിക്കലും അദ്ദേഹം അവളെ ഭരിച്ചിട്ടില്ല. താൻ വധിച്ച ടൺ ഭവനത്തിലേക്ക് അദ്ദേഹം ശാശ്വതമായ ചില അനുഭവങ്ങൾ നല്കി. ഈ സമാഗമത്തിനു ശേഷം അധികം താമസിയാതെ നെപ്പോലിയന്റെ അധഃപതനം ആരംഭിച്ചു. ഒടുവിൽ അദ്ദേഹത്തിനു ചെങ്കോലും നഷ്ടപ്പെട്ടു.

ലളിത കലകൾ.

(പറവൂർ കെ. ഗോപാലപിള്ള.)

(തുടർച്ച).

ഇനിയും സാഹിത്യത്തിന്റെ മഹാഗാഹികളായ ഭാഷയുടെ വിഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ടു. അവയിൽ ഗദ്യം ഒരുവക, പദ്യം ഒരുവക. ഉഭയമയം, ഒരുവക. ഭാഷയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യവസ്ഥിതരീതി അനുസരിച്ച് രാഗവും താളവും



ഇടകലൻ വന്നാൽ അത് പദ്യമായി. തമിരരമായിട്ടുള്ളത് ഗദ്യമാകുന്നു. രണ്ടും കൂടി ഇടകലൻ വന്നാൽ ഉഭയമയവുമായിരിക്കും. പ്രകൃതിയുടെ പ്രതിബിംബം സാഹിത്യമായി പരിണമിക്കും എന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. എന്നാൽ അതിന്റെ പരിപൂർണ്ണത ഏറ്റവും വ്യക്തമായ പ്രതിഫലനത്തിലാണ്. കണ്ണാടി ചളി നിറത്തോരസം കുറഞ്ഞോ ഇരുന്നാൽ പ്രതിബിംബ ശക്തി നശിച്ചു പോകുന്നതുപോലെ ഭാഷയാകുന്ന കണ്ണാടിയിലും സംഭവിക്കുന്നു. സുവ്യക്തമായി പ്രതിഫലിക്കുമ്പോൾ ഒരു യഥാർത്ഥാനുഭൂതി ഉണ്ടാകുന്നു. ഇതാണ് തന്മയത്വം എന്നു പറയുന്നത്. എന്നാൽ മുൻപറഞ്ഞ പ്രാകൃത പ്രകൃതിയും ഉൽകൃഷ്ട പ്രകൃതിയും പ്രതിഫലന വിഷയത്തിൽ വ്യത്യസ്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഒരു ഭാഷയും പ്രകൃതിയോളം തന്നെ വിസ്മയമായിട്ടുള്ളതല്ല. അതിനാൽ ഭാഷയിൽ പ്രകൃതിയുടെ എല്ലാഭാഗങ്ങളും യഥാർത്ഥരൂപത്തിൽ പ്രതിഫലിച്ചു എന്നു വരികയില്ല. അതുപോലെ തന്നെ പ്രകൃതിയെ ഒരു മാറ്റവും കൂടാതെ അങ്ങിനെ തന്നെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നതും മനുഷ്യ പ്രകൃതിയുമായി സംയോജിപ്പിച്ച് പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നതും കായ്ത്തിൽ വ്യത്യാസപ്പെട്ടു വരുന്നു. ആദ്യത്തേതു അതായത് പ്രാകൃതപ്രകൃതിശബ്ദപ്രധാനവും വിശിഷ്ടപ്രകൃതി രസപ്രധാനവും ആകുന്നു. മനുഷ്യൻ പക്ഷതയെ പ്രാപിക്കും തോറും ശബ്ദപ്രധാനമായ സാഹിത്യത്തേക്കാൾ രസപ്രധാനമായ സാഹിത്യത്തിൽ അധികമധികം രമിക്കുന്നു. രസം എന്നത് മനസ്സിന്റെ ഒരു ഭാവമാണ്. ഇത് ഒൻപതു തരമായി വകതിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. - ശൃംഗാരാദികളായ ഈ രസങ്ങൾ ചെറുകിട സംഭവങ്ങളെ തന്മയത്വത്തോടുകൂടി മനസ്സിൽ ഉളിപ്പിച്ച് ഇതര വ്യാപാരത്തിൽ നിന്നും വിരമിപ്പിച്ച് അതിൽത്തന്നെ രമിപ്പിച്ച് മനസ്സിന് ഏകാഗ്രതയെ പഠിപ്പിക്കുന്നു. വിജ്ഞാനമയമായ ശിഷ്യ ശാസ്ത്രാദികൾ അതിന്റെ കലകൾ അഥവാ രശ്മികൾവഴി ജ്ഞാനപന്ഥാവിനെ ഈ സന്ദർഭത്തിലാണ് ദർശിപ്പിക്കുന്നത്.

ഉദാഹരണങ്ങൾ കൊണ്ടല്ലാതെ ഈ പ്രമേയം അത്രമാത്രം മനസ്സിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതല്ല. അതിനാൽ ആദ്യമായി സംസാരസാഹിത്യം എങ്ങിനെ ഭാഷയാകുന്ന കണ്ണാടിയിൽ പ്രതിബിംബിക്കുന്നു എന്നു കാണാം. ഒരു ജനസമൂഹത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ ഉയർന്ന സ്ഥാനത്ത് ഒരുത്തൻ എഴുന്നേറ്റു നില്ക്കുന്നു. അവൻ അത്യുച്ചത്തിൽ എന്തോ വിളിച്ചുപറവാൻ തുടങ്ങി. സകല ജനങ്ങളുടേയും ദൃഷ്ടി അവനിൽ പതിച്ചു. കണ്ണുങ്ങൾ അവന്റെ വാക്കുകളെ നുകരവാൻ ഉൽകണ്ഠിതമായി. അന്തരീക്ഷം നിശ്ശബ്ദമാകുന്നു. എഴുന്നേറ്റു നില്ക്കുവാൻ വളരെ ദയനീയമായ ഭാഷയിൽ—സ്വരത്തിൽ—വേഷത്തിൽ—മുഖഭാവത്തിൽ—പറയുന്നതെന്താണ്? “ഇതാ നമ്മുടെ രാജ്യം ആക്രമിക്കുവാൻ അയൽ രാജാവു സന്നാഹം കൂട്ടുന്നു! നാം ശപഥിച്ച വായു, നാം കുടിച്ച വെള്ളം, നാം ജനിച്ച ഭൂമി, നാം സമ്പാദിച്ച ഗുണം, നമ്മുടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾ, നമ്മുടെ കൃഷികൾ, നമ്മുടെ സ്ത്രീകൾ, സർവ്വാപരി നമ്മുടെ രാജ്യം ഇതാ ശത്രുരാജാവിന്റെ കയ്യിൽ അകപ്പെട്ടുവാൻ പോകുന്നു. നമുക്കു സ്വദേശഭ്രഷ്ടരും ഉണ്ടെങ്കിൽ നാം ഓരോരുത്തരും പൃഥ്വന്മാരും യുവാക്കന്മാരും സ്ത്രീകളും കുട്ടികളും ഒത്തൊരുമിച്ചു നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ രക്ഷിപ്പാൻ മുൻപോട്ടുവരണം. സ്വകാര്യവിരോധത്തിനും സൗന്ദര്യപ്പിന്നെക്കത്തിനും ഇതല്ല അപസരം. ഇപ്പോൾ നാം ഒരുമിച്ചു നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കുവാൻ മുൻപോട്ടു വന്നില്ലെങ്കിൽ നാം എല്ലാവരും എത്രയും അവമാനകരമായ നരകസദൃശമായ അടിമത്തത്തിൽ അന്യരാജാവിനു കീഴടങ്ങുക തന്നെ ചെയ്യും. യുവജനങ്ങളേ ഉണരുവാൻ! സ്ത്രീമതരേ ശത്രുവിനെ ഓടിപ്പിൻ! രാജാഭിമാനികളെ നിങ്ങളുടെ രക്തം അഭിമാനപൂർവ്വം രാജ്യത്തെ വീണ്ടെടുപ്പാൻ ബലി കൊടുപ്പിൻ. എഴുന്നേല്പിൻ! വരുവിൻ!”



രാജ്യാഭിമാനോത്തേജകമായിട്ടുള്ള ഈ വാക്കുകളിൽ ഒരു പ്രേരകശക്തി അന്തർഭൂതമായിരിക്കുന്നു. ഇതു കേൾക്കുന്നേരം ജനങ്ങൾ അഭിമാനചോദിതരായി തന്നത്താൻ മറന്നു നേതാവിനെ അനുഗമിച്ചു ജീവനെ ബലി കൊടുക്കുന്നു. വാഗ്മിയുടെ വാക്കുകളിൽകൂടി ധാരധാരയായി പ്രവഹിച്ച മനോഭാവം അങ്ങിനെതന്നെ ഭൂശാന്താക്കളിൽ ചെന്നു തട്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയാണു് സംസാരസാഹിത്യം കലയായി പരിണമിക്കുന്നതു്. ആത്മാക്കളെത്തമ്മിൽ ഐക്യപ്പെടുത്തണം എന്നു താല്പര്യം. സാഹിത്യമർജ്ജനമായ ഒരു വാഗ്മിക്കു ഭൂശാന്താക്കളെ വെറും പാമ്പാട്ടിയുടെ പാമ്പിനെപ്പോലെ വിധേയരാക്കിത്തീർക്കാം.

പ്രാകൃതപ്രകൃതിയുടെ പ്രതിഫലനത്തിനു് ഒരു ഉദാഹരണം കാണിക്കാം.

“വാനീരത്തിൽ മരിച്ച പക്ഷികളിരിക്കുമ്പോൾ കൊഴിഞ്ഞുളള നൽ-  
സ്മരംകൊണ്ടു സുഗന്ധമാനന്തിതണുപ്പുള്ള മര വെള്ളത്തൊടും  
താനേ കായ്കൾ പഴുത്തു നീലനിറമാം ജംബൂവനെ മുട്ടിവൻ-  
ധ്വാനത്തോടൊഴുകുന്നു ചോലകളിതാ നന്നാവഴിക്കിവനെ”

കവി ഒരു കാട്ടിലുള്ള ചോലയെ വർണ്ണിക്കുകയാണ്. ചോലയെ അനുബന്ധിച്ചു അതിന്റെ പരിസരങ്ങളും വർണ്ണനയിൽ ആനന്ദംഗികളാകുന്നുണ്ടു്. അപ്പുറ വെള്ളത്തൊടും ധ്വാനത്തൊടും കൂടിയാണ് ചോലകൾ വനത്തിൽ ഒഴുകുന്നതു് എന്നു കവി പറയുന്നു. എന്നാൽ അതിനൊരു വിശേഷം ഉണ്ടു്. ചോലകളുടെ ഇരുഭാഗത്തും ആറുവെച്ചിട്ടു വൃക്ഷങ്ങൾ നിബിഡമായി നില്ക്കുന്നു. ആ വൃക്ഷങ്ങളിൽ വനത്തിൽ ഉന്മാദശാലികളായി പറന്നുനടക്കുന്ന പക്ഷികൾ വന്നിരിക്കുമ്പോൾ പൂക്കുങ്ങൾ കൊഴിഞ്ഞു ചോലകളിൽ നിപതിക്കുന്നു. ആ സ്മരങ്ങളുടെ സമ്പന്നം മേന്മയായിട്ടു വെള്ളം സുഗന്ധവാഹിനിയായി തീരുന്നു. കാട്ടിലെ സമജമായ ശൈത്യംകൊണ്ടും, വൃക്ഷങ്ങളുടെ നിബിഡതകൊണ്ടും, സൂര്യരശ്മിയുടെ സ്വർണം ഏകാന്തതകൊണ്ടും ചോലയിലെ വെള്ളം വളരെ തണുത്തുതീർക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ എല്ലാമാണെങ്കിലും ആ ജലത്തിനു് ഒരു സ്വദിക സങ്കാശത്താലും കാണുന്നു. ഇത്രയുംകൊണ്ടു കവി തൃപ്തിപ്പെടുന്നില്ല. കാട്ടിലെ നിമ്നോന്നതമായ പ്രകൃതിഭാവം കാണിക്കേണ്ടതോ? ഞാവൽവൃക്ഷങ്ങൾ നിറഞ്ഞ കാടുകളെ സ്വർശിച്ചു വലിയ ആരവത്തോടുകൂടിയാണ് ചോല ഒഴുകുന്നതു്. ഞാവൽവൃക്ഷങ്ങളാകട്ടെ അതിന്റെ കായ് പഴുക്കുകയാൽ മുഴുവനും നീലനിറം കലർന്നു ഇരിക്കുന്നു. ഒരു സ്ഥലത്തു സുഗന്ധവും, തണുപ്പും, നിമ്നലതവും, പറഞ്ഞു എന്നാൽ പ്രകൃതിവ്യത്യാസം കൊണ്ടു ഞാവൽ വൃക്ഷങ്ങളുടെ പരിസരങ്ങളിൽ വന്നപ്പോൾ വെള്ളത്തിന്റെ നിറത്തിനും സ്വഭാവത്തിനും എത്രമാത്രം മാറ്റംവന്നു എന്നു നോക്കുക. ഒരു കാടിന്റെ പ്രകൃതിയെ പരിപൂർണ്ണമായി മനസ്സിൽ ഭ്രാന്തിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണമാണു കവിയുടെ വിചാരധാരകൾ ഭാഷാരൂപമായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ഉൽകൃഷ്ട പ്രകൃതിയുടെ പ്രതിഫലനം ഇതിൽ ഒരു പടികൂടി അതായതു ബാഹ്യപ്രകൃതിയാൽ മനുഷ്യ പ്രകൃതിയെക്കൂടി കൂട്ടിയിണക്കി ആണു സാധിക്കുന്നതു്. താഴെ കാണുന്ന ഉദാഹരണം നോക്കുക. കവിയുടെ മോഹമാകട്ടെ നാഗരികതപം കൊണ്ടു ശരീരമനസ്സുകളെ സംസ്കരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വിശിഷ്ട മനുഷ്യനെ വെറും ഒരു ഗ്രാമീണകന്യകയിൽ ഭൂമിപ്പിച്ചു രസിക്കണം എന്നാണു്. അതിനായി ആ വിധത്തിലുള്ള ഒരു പരിതസ്ഥിതിയെ ആദ്യം സൃഷ്ടിച്ചു. ഒരു രാജപ്രഭാവനെ നഗരത്തിൽ നിന്നും വേട്ടയ്ക്കായി കാട്ടിലേക്കു കൊണ്ടുവന്നു. എന്നാൽ വേട്ട നടത്തുന്നുണ്ടോ? ഇല്ല. അതിനു് ഒരു മഹഷിയുടെ ആശ്രമം പ്രതിബന്ധമായിതീരുന്നു. വേട്ടയ്ക്കു വന്ന രാജാവു് ആശ്രമത്തെ ഉറുമനോക്കുന്നു. രാജാവിന്റെ ദൃഷ്ടി ആശ്രമത്തിലെ താപസകന്യകകളിൽ പതിയാതിരുന്നില്ല.



ഒരേ വയസ്സു പ്രായത്തിലുള്ള മൂന്നു കന്യകമാരിൽ രണ്ടുപേർ തോഴിയെന്നും ഒരത്തിയജമാനത്തിയെന്നും രാജാവിന്റെ കണ്ണുകൾ വകതിരിച്ചു. തന്നെയോ? അവൾ അവിവാഹിതയാണെന്നും, ഏതു ഭാഗ്യവാൻ ഇവളെ തട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുവാൻ പോകുന്നു എന്നും ആകാംക്ഷിക്കുന്നു. രാജാവിന്റെ വിചാരഗതികൾ നോക്കുക:—

“പ്രാണിക്കാത്തൊരുതരിളം തളിർ നഖഗ്രന്ഥാലധൂനും, തുള-  
ക്കാനിക്കോലനയാത്തനമണി, നവതാഴ്ത്തനനാസ്വാദിതം,  
ക്ഷീണിക്കാത്തതപഃഫലം, സുമുഖിതൻ രൂപം മഹാഭാഗ്യനും  
പ്രാണിക്കേവനുമെവമേകമനുഭോഗത്തിന്നറിഞ്ഞില ഞാൻ.”

വണ്ണനയ്ക്കു വിഷയമായ കന്യക അവിവാഹിതയാണെന്നാണു കവിയ്ക്കു പറയേണ്ടതു്. തന്നെയല്ല ആ കന്യകയെ അഭിമുഖീകരിച്ചു പറയുന്ന രാജാവിന്റെ പ്രണയപ്രവാഹത്തേയും സൂചിപ്പിക്കേണ്ടതായുണ്ടു്. പുഷ്പങ്ങൾ സ്വയമേവ അതിന്റെ ഗന്ധംകൊണ്ടും രൂപംകൊണ്ടും സൗകുമാര്യം കൊണ്ടും മനുഷ്യമനസ്സിനെ ആകർഷിക്കുവാൻ ശക്തിയുള്ളതാകുന്നു. എന്നാൽ അതു് ചതയിൽനിന്നും വേർപെടുത്തി മനുഷ്യൻ ഉപയോഗിച്ചു പോയാൽ ഉണ്ടാകുന്നത് എന്താണു്? അതിന്റെ രൂപഗന്ധസൗകുമാര്യങ്ങൾ നശിച്ചു നവീനത കുറഞ്ഞു പോകുന്നു. താപസകന്യകയുടെ അപ്രകാരം പ്രാണിക്കാത്ത ഒരു കസുമമാണു്. തളിരാകട്ടെ അതിന്റെ മുട്ടതപംകൊണ്ടും സുഖസ്സ്പർശംകൊണ്ടും ഭലാലത കൊണ്ടും ഏറെയും കമനീയമായിരിക്കുന്നു. അതിനെ നഖംകൊണ്ടു നുള്ളിവേർപെടുത്തിയാൽ സ്വാഭാവികമായി വാടിപ്പോകുന്നു. അങ്ങിനെ വിചാരിക്കുമ്പോൾ ഈ താപസകുമാരി കരാഗ്രഹത്താലധൂനമായ ഒരു തളിർ തന്നെ സംശയമില്ല. രത്നം അതിന്റെ നിറംകൊണ്ടും പ്രകാശംകൊണ്ടും നയനാനന്ദകാരിയാകുന്നു. എന്നാൽ അതു മനുഷ്യൻ തുളച്ചു ആദരണമാക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ പ്രകൃതിക്കു കേടുതട്ടുന്നു. ആ വിധം ചിന്തിക്കുമ്പോൾ ഈ തരുണി മനുഷ്യ ശിപ്പത്തിനു് ഇടയാകാത്ത ഒരു വിളമ്പു രത്നം തന്നെയാണു്. പുഷ്പമധു സ്വതഃപ്രമാധു്യംകൊണ്ടു ആസ്വാദ്യതയുള്ളതാകുന്നു. അതു പഴകിയാൽ അതിന്റെ മാധു്യം നശിച്ചു സ്വപ്നം പുളിരസം ഉള്ളതായിത്തീരും. ഈ കന്യകയുടെ പുഷ്പത്തിൽ ഇരിക്കുന്നതും അന്യർക്കുപദങ്ങളാൽ സ്തംഭിക്കപ്പെടാത്തതുമായ പുതിയ തേൻതന്നെ. മഹാഷിവാരുടെ ആശ്രമത്തിൽ ആഹാരവിഹാരങ്ങൾക്കു ഒരു നിയമവുമില്ലാതെ മിക്കവാറും ആശ്വാദവീനവും ഉപവാസബഹുലവുമായ ജീവിതരീതിയാണുള്ളതു്. ഈ വിധമുള്ള ജീവിതം ശരീരമനസ്സുകളെ തപിപ്പിക്കുന്നു. ക്ലേശപ്പെടുന്നു. തപസ്സിന്റെ ഫലം സൗകുമാര്യം ഓജസ്സ്, മാംസമൃതം ഇവയുടെ നാശം എന്നു താല്പര്യം. എന്നാൽ രാജാവിന്റെ ദൃഷ്ടിക്കു അമൃതനിഷ്കന്ദിയായ ആ സൗന്ദര്യധാമം ക്ഷീണിക്കാത്ത തപഃഫലംതന്നെയാണു്. ഈ വിധം നാനാപ്രകാരത്തിൽ സ്തംഭനീയമായ ആ സുമുഖിയുടെ രൂപം ആകുലദവിക്കാനാണു്—എതു് മഹാഭാഗ്യവാൻ അനുഭവിക്കാനാണു്—മൈവം നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്? മൈവം ഈ സൗന്ദര്യസാരസമൃദ്ധത്തെ അനുരൂപനായ ഒരുവനിൽ സമർപ്പണം ചെയ്തില്ലേങ്കിൽ— ഈ ഘട്ടം വന്നുപോകും ഈ സ്ത്രീക്കു അനുരൂപൻ തന്നെ പ്പോലെ പോകത്തിൽ വേറെ ആരു. ഇല്ലെന്നു രാജാവു വിചാരിച്ചു മടനാരാജ്യസാമ്രാജ്യമതപം അനുഭവിച്ചു കൃതകൃത്യനാകുന്നു. —ആ മൈവം ഉചിതജ്ഞനല്ല തീർത്തെന്നു. കവിബാഹ്യദർശകൾക്കു ഇത്രയും മാത്രമേ ചിന്താവിഷയമാകുന്നുള്ളു. എന്നാൽ രാജാവിന്റെ മനസ്സു കന്യകയിൽ അഭിനിവേശത്തോടുകൂടെ ആവശിച്ച മനഃകഥകളിൽ നാദിമൃതൽ ദരതവാക്യംവരെ അഭിനയിച്ചു സ്വയം ആനന്ദിച്ചു യഥാക്രമം ചുംബനം, ആലിംഗനം നഖക്ഷതാദികൾ, അധരപാനം, സം-



ഭോഗം ഇങ്ങനെ ഓരോരംഗത്തെയും അഭിനയിച്ചു അനുഭവമോദിച്ചു എന്നു താല്പര്യം. വീണ്ടും “പ്രാണിക്കേവനു ദൈവമേകമനുഭോഗത്തിന്നറിഞ്ഞില ഞാൻ” എന്നു പറയുന്നിടത്ത് എന്തു പ്രയാസവും സഹിച്ച് ഞാൻ ഈ കന്യകയെ തന്നെ ഹിതാനുവർത്തിനിയാക്കും എന്നു നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്യുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ വിശിഷ്ടപ്രകൃതിയുടെ പ്രകൃതിഫലനത്താൽ ആരെല്ലാം ദിവ്യമായ ആനന്ദം അനുഭവിച്ചു എന്നു നോക്കുക. ആദ്യമായി കവിയും, പിന്നീട് നടനും, ഒടുവിൽ പ്രേക്ഷകനാകും, തന്മയത്വംകൊണ്ടു പുളകാങ്കിത ഗൗരവമായി നിർവൃതിയുടെ ബാഹ്യചിഹ്നമായ നെടുവീല്പ് വിടുന്നു.

ഉദാഹരണങ്ങൾ സുലഭങ്ങളാണ്. വിസ്മയഭയത്താൽ മൂന്നു പ്രധാനഘട്ടങ്ങളെ മാത്രമേ ഇവിടെ ഉദാഹരിച്ചുള്ളൂ. സാഹിത്യം വിജ്ഞാനത്തിൽ നിന്നും വികസിച്ചു ആതു കലയായി-ലളിതകലയായി. ജ്ഞാനപഞ്ചാവിലെത്തി അവിടെയിരിക്കുന്ന ആനന്ദാമൃതത്തെ ഭുവിപ്പിച്ച് ആത്മൈക്യം വരുത്തി വിരമിക്കുന്നു എന്നാണു നാം ഇത്ര ദൂരം യാത്രചെയ്യുതിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കാനുള്ളത്. അടുത്തതായി സംഗീതത്തിലേക്കു കടക്കാം. (തുടരും)

രാക്ഷസമദാപഹരണം.

(എം. ആർ. നായർ, ബി. എ. ഓണേഴ്സ്)

കാകളിയെന്നപേരിൽ നമ്മളറിയാുന്ന വൃത്തം, തുഞ്ചത്ത് എഴുത്തച്ഛൻ തമിഴരിതിയെ അവലംബിച്ച് കണ്ടുപിടിച്ച ഒരു ഭാഷാപുഷ്പമാണല്ലോ. ആ വൃത്തത്തിൽ ആദ്യം കവിതയെഴുതിയത് അദ്ദേഹംതന്നെ ; അതിൽ വൃത്തത്തെയോ, യതിയേയോ ചർച്ചിച്ച് അദ്ദേഹം എന്തുനിയമം അനുസരിക്കേണമെന്നൊരുപാടിപ്പാലും,

“എറാനെന്നല്ലാതിപ്പരിഷയ്ക്കൊന്നറിയാടാമോ ?”

അദ്ദേഹം ഭാരതത്തിൽ പറ്റാരുടെങ്ങളിൽ ചിലേടത്ത്,

തത്തേവരികരികത്തങ്ങിരി മമ  
ചിത്തം മുഹൂരവി തെളിഞ്ഞിതയ്യാ

എന്ന മട്ടിൽ, രണ്ടാംപാദത്തിൽ ഒരു വണ്ണംകുറഞ്ഞ ചില വരികൾ എഴുതിയതുകൂടി, ഒരു പുതിയ രീതിയെന്നനിലയിലാണ് വൃത്തമഞ്ജരിയിൽ (പേയിള ൫൨) എണ്ണപ്പെടുന്നത്. രാക്ഷസനായിരുന്നു മഞ്ജരി എഴുതിയിരുന്നതെങ്കിൽ (!), തുഞ്ചന്റെ നിയമങ്ങൾ അദ്ദേഹംതന്നെ അനുസരിക്കാതിരുന്നാലും അബദ്ധമാണെന്ന കാരണത്തിനേൽ, മേലെഴുതിയ വരികളിൽ വൃത്തഭംഗംതന്നെ ആരോപിക്കുകയില്ലെന്ന് എങ്ങനെ ധൈര്യപ്പെടാം ? പക്ഷെ മേല്പറഞ്ഞ യതിയെ സംബന്ധിച്ചെടുത്തൊളം, കാകളിയുടെ വൃത്തനിയമപോലെ, മുമ്മുന്നക്ഷരം കഴിഞ്ഞാൽ യതി വേണമെന്ന ഒരു നിയമം, തുഞ്ചന്റെ രാമായണത്തിൽനിന്നാവട്ടെ, ഭാരതത്തിൽനിന്നാവട്ടെ, ഭാഗവതത്തിൽനിന്നാവട്ടെ, ഊറ്റിയെടുപ്പാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നതെന്ന് ഞാൻ സിദ്ധാന്തിക്കുന്നു. ഇത് രാക്ഷസൻ അസൂയകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും പുലമ്പുന്നതുപോലെ, വെറുതെ വാശിക്കുവേണ്ടി പറയുന്നതല്ലെന്ന് ഒരു വിചിക്ഷണി തെളിയിക്കാം. ഈ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി, രചനയെ സംബന്ധിച്ചെടുത്തൊളം, ഭാരതത്തെയും ഭാഗവതത്തെയും പിൻനിർത്തുന്നതെന്ന് സർവ്വസമ്മതമായിട്ടുള്ള അദ്ധ്യാത്മരാമായണത്തിൽ കാകളിച്ചുത്തത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കാണ്യങ്ങളിൽ ഒന്നാമത്തേതായ, അയോദ്ധ്യാകാണ്ഡത്തിലെ ആദ്യത്തെ ഏഴുപേയിളുകളിലുള്ള വരികളെ ഞാൻ പരിശോധിച്ചു. കാരോ പേയിളിലെയും വരികളുടെ എണ്ണവും, അവയിൽ രാക്ഷസനിയമപ്രകാരം യതിഭംഗമുള്ള വരികളുടെ എണ്ണവും താഴെ ചേർക്കുന്നു :-



പെയ്യിച്ചിട്ടുള്ള ആകെ വരികൾ	രാക്ഷസമരപ്രകാരം യതിഭംഗമുള്ളവ.
൧൬	൧൫
൭൪	൬൯
൭൮	൭൫
൭൮	൭൨
൭൮	൭൧
൭൮	൭൪
൭൪	൭൦

ഈ കണക്കിൽനിന്ന് രണ്ടു വരികളിൽ രാക്ഷസനിയമപ്രകാരം ൪൫൨ വരികൾ—നൂറ്റിൻ നാല്പതു വീതം—യതിഭംഗംകൊണ്ട് വെട്ടിത്തുറന്നു തെളിയുന്നു!! ഈ ഭോഷം ബാധിച്ചതുകൊണ്ട്, കൊച്ചുസീതയോട് സാഹിത്യക്ഷേത്രത്തിൽനിന്ന് പുറത്തു പോകുവാൻ രാക്ഷസൻ കല്പിക്കുമ്പോൾ, അദ്ധ്യാത്മരായണത്തിന്റെ നേരെതിരിഞ്ഞു—

“മുൻപിൽ നീ നടക്കേണം, പിന്നാലെ വൈഭവമേയും” എന്ന് ആജ്ഞാപിക്കുവാൻ സാഹുദയന്മാർ നിബ്ബന്ധിതന്മാരായിത്തീരുകയില്ലേ? രാമായണത്തേയും കൊച്ചുസീതയേയും, തുഞ്ചനേയും വള്ളത്തോളിനേയും, പുറത്തുനിർത്തിക്കൂട്ട സാഹിത്യക്ഷേത്രത്തിലെ പുതുകമ്പാനമോ, അഥവാ, ദേവസ്ഥാനത്തെന്നെയുമോ, കവി രാക്ഷസൻ വഹിക്കുന്നത് ഞങ്ങൾക്കെല്ലാം സമ്മതംതന്നെ! രാമനും സീതയുമില്ലാത്ത നാട്ടിൽ രാക്ഷസൻ യഥേഷ്ടം വിഹരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ!!

രാക്ഷസന്റെ യതിഭംഗവാദം എങ്ങിനെ? “വിമർശനം”പോലും!! രാക്ഷസന്മാരും, വള്ളത്തോൾക്കു വിരുദ്ധരെന്നേരെ കല്ലെറിയുവാൻ ഭാവികുന്ന വല്ല നിരൂപകന്മാരും ഇനിയും നിങ്ങളുടെ കൂട്ടുകാരെ ഇടയിലുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ നിരൂപണത്തിന്റെ തോരിൽ വല്ല അസംബന്ധവും പറഞ്ഞു കൃതാർത്ഥ നേടിക്കളയുകയെന്നത് അത്ര എളുപ്പമായ വിദ്യയല്ലേന്ന് അവരെ അറിയിച്ചേക്കണം.

“മാനസേ കപടംവെടിഞ്ഞുനടക്കേടോ, ഹരശങ്കര!”

ഈ യതിഭംഗവാദം പ്രാമാദികമെന്നു തെളിയിക്കുവാൻ ഒന്നു രണ്ടു സംഗതികൾ ഇനിയും പറയുവാനുണ്ട്. പക്ഷെ തല്ലാലത്തേയ്ക്ക് ഇതു മതിയെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഇവിന്ന് ന്യായമായ മറുപടി രാക്ഷസൻ പറയുന്നപക്ഷം, ആ സംഗതികളുടെ സഹായം ആവശ്യപ്പെടുകൊള്ളാം.

“ന്യായമായ മറുപടി” എന്നു ഞാൻ പറയുവാൻ കാരണമുണ്ട്: രാക്ഷസനെ “ഖണ്ഡിക്കുകയാണെന്ന നാട്ടുത്തിൽ”—ആ അധ്യക്ഷനെ ഖണ്ഡിക്കുകയെന്ന് നാടിയ്ക്കുകയല്ലാതെ, യഥാർത്ഥമായി ഖണ്ഡിക്കുവാൻ ആർക്കു കഴിയും?—“സവ്വീസിൻ”, “കാകളിയ്ക്കു യതിഭംഗം നോക്കേണ്ടതില്ലെന്നും, യതിഭംഗമുണ്ടെന്ന് “രാക്ഷസൻ” പറഞ്ഞതു തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛനും പൂർവ്വാശ്വകാരനും കാണാത്ത ഒരു പുതിയ നിയമമാണെന്നും മറ്റും” ആരോ എഴുതിയതായി രാക്ഷസൻ ഒരിടത്ത് \* പറയുന്നു. രാക്ഷസൻ പറയുന്ന “മറുപടി” എന്തൊക്കെയാണെന്നോ, തന്റെ ഖണ്ഡനത്തെ സാധൂകരിക്കുവാൻ സവ്വീസിലെ ലേഖകൻ പറഞ്ഞ ന്യായങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നോ ഞാൻ അറിയുകയില്ല. പക്ഷെ അവ എന്തുതന്നെ ആയാലും, നമ്മുടെ രാക്ഷസൻ അവയ്ക്ക് മറുപടിയൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. “ഖണ്ഡനമാണെന്ന നാട്ടുത്തിൽ “പറയപ്പെട്ട ആ വാദത്തിന് മറുപടിയുണ്ടെന്ന നാട്ടുത്തിൽ രാക്ഷസൻ പറഞ്ഞത് എന്തെന്നറിയണ്ട? “സ്വന്തകവിതകൾക്കുള്ള പ്രധാനഭോഷങ്ങളിൽ ഒന്നായ പ്രസ്തുതയതിഭംഗങ്ങൾ ഗുണങ്ങളായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്താൻ, വള്ളത്തോളിന്റെ കവിതകളിൽ ഉള്ള യതിഭംഗത്തെ ഗുണമാക്കിപ്പറഞ്ഞത് ഒരു ഒന്നാന്നരം കൌശലംതന്നെ.” തിന്ന! ഇതാണ് രാക്ഷസന്റെ മറുപടി!! ആ വാദത്തിന് യുക്തിയുക്തമായ സമാധാനമൊന്നും തനിക്കു കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടുണ്ടായ് ഒന്നു രാശ്വത്താൽ, അതിന്ന് മറുപടിയായി, അതെഴുതിയ ആളുടെ കവിതയിൽ, യാതൊ

\* ഭാഷാപോക്കിണി പുസ്തകം നാ. ലക്കം ൧൦. പെയ്യിച്ച് ൧൯൦൦. വരി ൭—൧൦.



രു ഭോഷം ഒരു കവിതയിൽ ഉണ്ടാകുമെന്ന് താൻ തെളിയിക്കേണ്ടമോ, ആ ഭോഷത്തെത്തന്നെ ആരോപണപ്പെയ്ക്കൂത്, “ഒരു ഒന്നാന്തരം” ബുദ്ധിശൂന്യതതന്നെ രാക്ഷസന്റെ നിരൂപണത്തിന്റെ തോതതന്നെ അദ്ദേഹം ഇവിടേയും അനുസരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിൽ, പക്ഷെ, അതുതപ്പെടുവാൻല്ല. സവ്വി സിലെ ലേഖകൻ പറഞ്ഞുവെന്ന് രാക്ഷസൻ പറയുന്ന സംഗതികൾതന്നെയാണ് ഞാനും എടുത്തുകാണിച്ചത്. അതിന്ന് എനിക്കുള്ള കാരണങ്ങളേയും ഞാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഇത്തരത്തിലോര മറുപടിയാണ് അത്ഭുതങ്ങളായ വാചകങ്ങൾ എഴുതി ശീലിച്ചുപോയ ആ തൂലികയിൽനിന്ന് പുറപ്പെടുവാൻ ഭാവമെങ്കിൽ, അതിനുള്ള മറുപടി ഞാൻ ‘വിട്ടുകൊടുത്തിൽ എഴുതിക്കൊള്ളാം. നേരെമറിച്ച് സഹൃദയലോകം സമ്മതം സമാധാനം വല്ലതും—രാക്ഷസൻ ആ സമ്പ്രദായം പഠിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ—പറഞ്ഞാൽ, അതിനെ ഖണ്ഡിക്കുകയോ, മുൻപറഞ്ഞ മറ്റു ന്യായങ്ങളെ വെട്ടിക്കു കൊണ്ടുവരികയോ ചെയ്യാവുന്നതുമാണല്ലോ.

തൃക്ഷരാന്തരയിനിയുമായ ആ കത്തിരിയുകൊണ്ട് രാമായണത്തിലെ വരികളെ—

“മനവ—നായഭ—ശരഥ—നാദരാൽ  
 പിന്നെസു—മന്ത്രരെ—നോക്കിയ—തൾപ്പെയ്ക്കൂത്;  
 “ഭൂപാല—രേയം വ—രവാൻ നി—യോഗിക്ക  
 ശോഭയോ—ഭേരാല—വാദിക്കേ—കാത്ഥമായ്”

എന്നൊക്കെ വെട്ടി ഉണ്ടുണ്ടാക്കുവാൻ രാക്ഷസൻ ഭാവിചെന്നപക്ഷം, എഴുത്തച്ഛൻ യതിഭംഗം പററിപ്പോയെന്നല്ലാ ബുദ്ധിമേലില്ലാത്തവർ മറുപടിപറയുക; രാക്ഷസന് രാമായണം വായിക്കുവാനറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്.

ഇദ്ദേഹം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് (വാർത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം) കൈകളിൽ രാക്ഷസൻ പറയുന്നപ്രകാരമുള്ള യഥിനിയം ആവശ്യമാണെന്നു കൂടി കുറച്ചുനേരത്തേക്ക് ഞാൻ അനുവദിക്കാം. അങ്ങനെ അയാലും, വള്ളത്തോളിന്റെ കൊച്ചുസീതയിലേക്കാൾ ആ ഭോഷത്തിന്റെ ശതമാനം കുറഞ്ഞതും, കൈകളിൽ ഇന്നുവരെ മറ്റൊരു മഹാകവിയാൽ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുമായ ഏതെങ്കിലും ഒരു കൃതിയെ രാക്ഷസൻ നിർദ്ദേശിച്ചതുമോ? അങ്ങനെ ചെയ്താൽ ആ കൃതിയുടെ കർത്താവ്, കൈകളിൽ എഴുതപ്പെടുന്ന കൃതിയുടെ രചനയെസ്സംബന്ധിച്ചെത്തോളം വള്ളത്തോളിനേക്കാൾ മേലയാണെന്ന് ഞാൻ സസന്തോഷം സമ്മതിക്കാം. അതുവരെ, മറ്റു കവിതാഗുണങ്ങളാലെന്നപോലെ, രചനാഗുണത്താലും മലയാളകവിതാസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ സാർവ്വഭൗമപുടം അദ്ദേഹത്തിനതന്നെയിരിക്കട്ടെ. അങ്ങനെ നിർദ്ദേശിച്ചതാവൻ കഴിയാത്തപക്ഷം, സ്വാഭാപ്രായബോധമെന്നത് രാക്ഷസൻ താമസിക്കുന്നിടികളെങ്ങാനുമുണ്ടെങ്കിൽ, അദ്ദേഹം ചെയ്യാൻ നിർബ്ബന്ധിതനായിത്തീരുന്നത് യതിഭംഗഭോഷത്താൽ വന്നുകൂടിയ രചനാവൈകുണ്ഠം കേതുവായി വർണ്ണമല്ലാത്ത ഒരു ഉത്തമകൃതി മലയാളഭാഷയിൽ ഇന്നുവരെ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്ന് മക്കുടമുഴിപ്പിടിച്ച് വെളിവാകുകയാണ്. ഇതുണ്ടല്ലോതെ, പുരുഷോചിതമായ വേദാന്തകാര്യംകൂടിയുണ്ട്. അത് ബഹുജനങ്ങളുടെ മുമ്പാകെ—ധൈര്യം അത്രയ്ക്കുണ്ടെങ്കിൽ—സ്വന്തം പേരോടുകൂടി വെളിപ്പെട്ട് തനിക്കു കവിതാവാമർഗ്ഗത്തെപ്പറ്റി വിജ്ഞാനംതന്നെ ചുരുങ്ങുമെന്ന്—നിഷ്പക്ഷപാതിതപമെന്നത് തന്റെ ഒരു വിജ്ഞാപകരേ ഏറ്റുപറയട്ടില്ലെന്ന്—വള്ളത്തോളോടുള്ള കണ്ണുകാണാത്ത ഒരു സ്പർശമാത്രമാണ് ആ നിരൂപണമെഴുതാൻ തന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്ന്—സമ്മതിച്ച്, ഇതുവരെ അത്ഭുതങ്ങളായ മിത്യാഭിശംസനങ്ങളാൽ അവർക്ക് ശല്യമുണ്ടാക്കിത്തീർത്തിന്ന് കേരളത്തിലെ പത്രവാചനക്കാരുൾ മറുപുറമോദിക്കുകയാണ് വേണ്ടതു.

### കുറിപ്പുകൾ

തിരുവിതാംകൂർ മഹാറാണി സി. ഐ. തിരുമനസ്സുകൊണ്ട്.  
 തിരുവിതാംകൂർരാജാ വാണരുന്ന റിജൻറുമഹാറാണി തിരുമനസ്സിലെ





如蒙 諸君 鑒

此 佈





തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻ ഉദ്യോഗം ഒഴിഞ്ഞു പോകുന്ന  
മി. എം. ഇ. വെട്ട്സ് ബി. ഏ ബാർ-അററ്-ലാ.



പേരിൽ മേൽക്കോയ്മയായ ബ്രിട്ടീഷുഗവൺമെൻറിലേക്കുള്ള സമുപേക്ഷയും മതിപ്പിനേയും ട്രോതിപ്പിക്കുന്ന ഒരു അഭിമാനചിഹ്നമായി തിരുമനസ്സിലേക്കു ചക്രവർത്തി തിരുമനസ്സിലെ തിരുനാൾബഹുമതികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ സി. എ. (Crown of India) എന്ന സ്ഥാനമാനം കല്പിച്ചുകൊടുത്തട്ടുള്ള വിവരം ഏറ്റവും സന്തോഷത്തോടുകൂടി ഭാഷാപോഷിണിവാചനക്കാരെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു സ്ഥാനാരോഹണം ചെയ്തതിന്റെശേഷം നാട്ടിനും നാട്ടുകാർക്കും ഉണ്ടായട്ടുള്ള സീമാതിത ഗുണഗണങ്ങളെപ്പറ്റിയൊ അവിടുത്തെ സ്വഭാവനൈർമ്മല്യങ്ങളെപ്പറ്റിയൊ പുതിനിവിശ്ലേഷമായ പ്രജാവാത്സല്യത്തെപ്പറ്റിയൊ എന്തെങ്കിലും വിശേഷവിധിയായി പറ്റത്തു ഭാഷാപോഷിണിവാചനക്കാരെ അറിയിക്കേണ്ടയാവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ആയതിനാൽ തിരുമനസ്സിലേക്കു ദീപ്തായുസ്സു, ആരോഗ്യം മുതലായ സകല സമ്പൽഗുണങ്ങളേയും സമൃദ്ധിയായി പ്രദാനംചെയ്യുന്നതിനും ഇതിലും ഉപരിയായ സ്ഥാനമാനങ്ങൾ ലബ്ധമാകുന്നതിനും ലോകനിയന്താവായ ജഗദീശ്വരൻ സഹായിക്കട്ടെ എന്നു ഈയവസ്സരത്തിൽ ഭാഷാപോഷിണിപ്രവർത്തകന്മാരും പ്രാർത്ഥിക്കുകയും വിശപമോഹനമായ തിരുമനസ്സിലെ ഒരു ഛായാപടം അന്യത്ര ചേർക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

II

സ്ഥാനമൊഴിഞ്ഞുപോകുന്ന ദിവാൻ മിസ്റ്റർ എം. ഇ. വാട്ട്സ്.

തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻജിയായി ഏകദേശം നാലു കൊല്ലത്തിലധികംകാലം ജോലിനോക്കിയിരുന്ന മിസ്റ്റർ മോറിസ്സുവാട്ട്സ് ബി. എ. ബാർആറ്ററലായുടെ കാലാവധി കഴിയുന്നതോടുകൂടി ദിവാൻപദം വിടുന്നതാണെന്നുള്ള വിവരം ഇതിനകം പ്രസിദ്ധമായിട്ടുണ്ടല്ലോ.

തിരുവിതാംകൂറിലെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിമാരിലൊരാളായിരുന്ന പരേതനായ എഫ്. ഡബ്ല്യു. വാട്ട്സ്സിന്റെ പുത്രനായ മിസ്റ്റർ മോറിസ്സുവാട്ട്സ് ശിമയിൽ ഒരു ബാറിസ്റ്ററായിരുന്നപ്പോഴാണ് ഇവിടേക്കു ദിവാനായി വരുത്തപ്പെട്ടതു. ക്രിസ്ത്യാനികളെ ദിവാനാക്കുന്നതു മാമൂൽവിദ്വാരു പ്രസ്ഥാനമാണെന്നു പോഷിച്ചുകൊണ്ടു അക്കാലത്തു വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങളിലും പ്ലാറ്റഫോമങ്ങളിലും ചിലർ ഒട്ടധികം ബഹളമുണ്ടാക്കിയിരുന്നു. ഏകിലും ഇദ്ദേഹം വന്നു സ്ഥാനമേററയുടെനെ അവയെല്ലാം ശമിച്ചു സാമാന്യം തൃപ്തികരമായ ഒരു നിലയിൽ രാജ്യകാര്യങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. ഒരു അസാമാന്യബുദ്ധിമാനും കാര്യകാര്യങ്ങളെ കണ്ടുപിടിച്ചു സവിശേഷവും ശ്രദ്ധേയവുമായവിധത്തിൽ എഴുതിഫലിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സാമർത്ഥ്യവുമായ ഇദ്ദേഹത്തിനു ജന്മസിദ്ധമായിട്ടുണ്ടായിരുന്ന മറിയം അലസ്സതയുംനിമിത്തം ഹിന്ദുർക്കച്ചേരിയിലെ ദിവാൻ നോക്കേണ്ടതായ ഫയലുകൾ കന്നുകുന്നായി ഭക്തവിചാരസത്തിൽ കൂടുകയും അതു അവിടെ നിറയുമ്പോൾ പൊൻമുടിയിലേക്കു പ്രയാണം ചെയ്തുകൊണ്ടുകയും എത്ര ഗൗരവമേറിയ കാര്യങ്ങളായിരുന്നാലും ഒന്നിനും ഒരു തീർച്ചയും മൂർച്ചയും ഇല്ലെന്നുള്ളവിധത്തിൽ കലാശിക്കുകയും ചെയ്തു. തിരുവിതാംകൂറിലെ വലിയ വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ഇവയ്ക്കു എല്ലാറ്റിനും ഒരു നീക്കുപോക്കും ഇല്ലെന്ന മട്ടായി. ഹൈക്കോടതിയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പല ഒഴിവുകൾക്കും ഇതേവരെയും അൾ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. ഇതുപോലെതന്നെ ദിവാൻജി കൂടി സമ്മതിച്ചു നിയമിക്കപ്പെടേണ്ടതായ പല ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കും പല സ്ഥലങ്ങളിലും ആളാക്കാരെ ഒരുവക ആക്ടിങ്ങുകൊണ്ടും പകരംനോക്കലുകൊണ്ടും കഴിഞ്ഞു കൂടിവരികയാണ് ചെയ്യുന്നത്. രൂപ ഓടാതെ വാൻ ഓടുകയില്ലെന്നുള്ള തത്വപ്രകാരം ഇതു ഒരു തരമായി കരുതി പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ മേധാവികളും കണ്ണുമാടുകൊണ്ടു അവരവർക്കു ഇഷ്ടമുള്ളതും ആവശ്യമുള്ളതുമായ കാര്യങ്ങൾ ബോധിച്ചതുപോലെ നടത്തിത്തുടങ്ങി. ഇതുനിമിത്തം അഴിമതികൾ എവിടെയും ഒന്നുപോലെ വർദ്ധിച്ചുവശായി.

ഇതിനും പുറമെ മിസ്റ്റർ വാട്ട്സിനു ഒരുത്തരേയും വിശ്വാസമില്ല, മി



സ്റ്റാൻഡർഡ് വാട്ടർഷെഡ് ആക്ട് വിശ്വാസമില്ല എന്ന മട്ടിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പല പ്രവൃത്തികളും സംഭാഷണങ്ങളും വെളിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

വിവിധമതസ്ഥന്മാർ പല പല ആദർശങ്ങളോടുകൂടി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന തിരുവിതാംകൂറിലെ ഓരോ വ്യക്തികളോടും ഓരോന്നു വാശാനുചെയ്യുകയും തരംഭോപലേ മറിയുകയും ചെയ്യുന്നത് ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ സപ്രഭാവകമായ ചപലതകളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതായിരുന്നു. ഈ ഒരു നയംകൊണ്ടു ഇദ്ദേഹത്തിനു ധാരാളം വിരോധികൾ ഇവിടെയുണ്ടാകുന്നതിനും ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ആപ്തമിത്രങ്ങൾ ബലശത്രുക്കളായിത്തീരുന്നതിനും ഇടയായിട്ടുണ്ട്.

ഇങ്ങനെയൊക്കെ എല്ലാമിരുന്നാലും ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള വർത്തമാനപ്പത്രരേഗുലേഷൻ, ബട്ട്ലർകമ്മിറ്റിറപ്പോർട്ട്, തിരുവനന്തപുരത്തെ വൈദ്യുതവിളക്കുകൾ, പൈപ്പവെള്ളം, നീണ്ടകരപ്പാലം ചേർന്നുവെച്ച റോഡു മുതലായ ഒട്ടുവളരെ ഗതാഗതസൗകര്യങ്ങൾ, മുതലായവ എല്ലാം മിസ്റ്റർ വാട്ടർഷെഡ് നിരവധി സ്മാരകങ്ങളായിരിക്കുന്നതാണ്.

വർത്തമാനപ്പത്രരേഗുലേഷൻമൂലം രാജകുടുംബംഗങ്ങൾക്കും മാതൃമായവിധത്തിൽ ജീവിതം നയിക്കുന്ന മറ്റു പൌരന്മാർക്കും തിരുവിതാംകൂറിൽ സ്വൈരമായി താമസിക്കാമെന്നു വന്നിരിക്കുന്നതു ഒട്ടും ചില്ലറയായ കാര്യമല്ല. ഇതുകൊണ്ടു തിരുവിതാംകൂർക്കാർ എന്നു മാത്രമല്ല, സ്ഥാനം ഒഴിഞ്ഞുപോകാവുന്ന അവസരങ്ങളിൽ മറ്റുള്ള ദിവാനുജിമാർക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു അനുഭവം മിസ്റ്റർ വാട്ടർഷെഡ് ആസപദിക്കാൻ ഇടവരാതിരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു അദ്ദേഹം ഒരു വലിയ കാര്യമായി കരുതേണ്ടതാണ്.

കുടുംബസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ മിസ്റ്റർ വാട്ടർഷെഡ് ഏറ്റവും നിർദ്വേഷപ്രധാനായിരുന്നു എന്നുള്ളതു പരസ്യമായ ഒരു രഹസ്യമാണല്ലോ. പ്രവൃത്തികളിൽ ഉള്ള അനാസ്ഥയ്ക്കു ഇതു പലവിധത്തിൽ ഒരു പ്രധാനകാരണമായിരുന്നു എന്നു അനുമാനിക്കേണ്ടതാണ്.

പലവിധത്തിൽ സൂക്ഷ്മപുരുഷനായ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നുള്ള നിനച്ചിരിയാത്ത വേർപാടു ഇദ്ദേഹത്തിനു ഏറ്റവും മൗനഭേദകവും പലവിധത്തിൽ അനുഷ്ടകാലവും ആയി ഒരുപക്ഷേപം തീർന്നുവെന്നുള്ളതിനാൽ അതിനു ഇടവരാതിരിക്കട്ടെ എന്നു ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു ഹൃദയപടം അന്യത്ര ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ഗ്രന്ഥവിഹാരം.  
രാജവീരൻ.

വെമ്പുളിയസ് ലക്ഷ്മണൻനമ്പൂരിപ്പാട് അവർകളാൽ വിരചിതവും തൃശ്ശിവപേരൂർ വി. വി. പ്രസ്സുകാരാൽ മുദ്രിതവുമായ ഒരു ഖണ്ഡകാവ്യമാണ് രാജവീരൻ. പുരാണപ്രസിദ്ധമായ ഇരാസന്ധചരിത്രമാണ് പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിലെ ഇതിവൃത്തം. അതിരുകടന്ന വളച്ചുനീട്ടലുകളോ വണ്ണനകളോ കൂടാതെയുള്ള കഥാകഥനമാണ് ഇതിൽ അനുവർത്തിച്ചു കാണുന്നത്. സന്ദർഭാനുസരണമുള്ള അലങ്കാരപ്രയോഗങ്ങളും ഔചിത്യബോധത്തോടുകൂടിയ വണ്ണനകളും ഈ ചെറുകൃതിക്ക് അനന്യസാമാന്യമായ ശോഭാതിശയത്തെ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുതന്നെ പറയാം. നാലു സഗ്ഗങ്ങളായി ചുരുക്കം പദ്യങ്ങളുള്ളവയിൽ കവിതാഗുണമില്ലാത്തവ നന്നു ഒല്ലഭമാണ്. മാസികാചുസ്സുകങ്ങൾ പഴിയായും മറ്റും ലക്ഷ്മണൻനമ്പൂരിയുടെ കവിതാഗുണം അനുഭവിക്കാത്തവരായി കേരളീയസഹൃദയന്മാരിൽ ആരുംതന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

“പല്ലാതെ ജവമൊടുയന്നു ഭർത്തുണുവു-  
പ്പല്ലാകെ ഗുരുനരർതൻ വൃഷാപ്തിയാലേ  
ഇല്ലാതായവിടേ വിശിഷ്ട ഭദ്രകേളി-  
സല്ലാഭപ്പൊലിമ പരം ഭവിച്ചുതാനും”



ഇത്രാദികളായ ഉല്ലേഖങ്ങൾ കവിതയ്ക്കു ഭംഗിയും ഗാംഭീര്യവും കൊടുക്കുന്നവയാണല്ലോ.

എന്നാൽ

“സിതഭസീതവിഭൂഷിതംഗനായ്” ദൈ—

വത ഭജനാദികൾ ചെയ്തയായ് വിചിത്രം”

ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒട്ടിച്ചുകത്തികളും “മഗ്നനായിനാൽ” “ഹ്രാസസ്വപ്നേ” എന്നിത്രാദി ഗോഷികളും ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടവയല്ലയോ എന്നാണ് ഞങ്ങൾക്കു സംശയം. പക്ഷേ ചന്ദ്രനിൽ കളങ്കമെന്നപോലെ ഈവക നിസ്സാരഭോഷങ്ങൾ ഈ വിശിഷ്ട കൃതിയ്ക്കു് ഒരുകാലത്തും കളങ്കമായി ഭവിക്കുന്നതല്ല.

ഭാഷയ്ക്കു് ഒരു വിശിഷ്ടസമ്പത്തായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതും കുണ്ടൂർ നാരായണമേനവന്റെ ഉജ്ജ്വലമായ ആമുഖത്തോടുകൂടിയതുമായ പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥം ഒരണമിച്ഛുവി. ലക്ഷ്യണൻനമ്പൂരി, കുരുവിലശ്ശേരി, മാള എന്ന മേൽവിലാസത്തിൽ അപേക്ഷിച്ചാൽ കിട്ടുന്നതാണ്.

### ഉദയനകഥ

(ശാസ്ത്ര മഹോപാദ്ധ്യായ കെ. എസ്. സിദ്ധകുന്ദൻ മൂലം) (മുദ്രി)

#### V

അല്പകാലത്തിനുള്ളിൽ വാസവദത്തയ്ക്കു് ഉദയനനിൽ അനരാഗമുണ്ടായി. അയസ്സാന്തം ഇരുമ്പുകമ്പിയെ എന്നപോലെ ഉദയനഗുണങ്ങൾ അവളെ പരീകരിച്ചു. എന്നുമാത്രമല്ല ഉദയനൻതന്നെയാണ് തനിക്കു അനുരൂപനായ ഭർത്താവെന്നും അവർ തീരുമാനിച്ചു. ഈ പൂർത്താൽ അറിഞ്ഞയുടൻ ഔഗന്ധരായണൻ ആരും കാണാതെ രാജധാനിയിൽ കടന്നു വരുവോളം പുറകിൽ ചെന്നുനിന്നുകൊണ്ടു്, മഹാരാജാവേ! ചണ്ഡമഹാസേനനാൽ വാചിതനായ അങ്ങ് ഈ പാരതന്ത്ര്യഭയം അനുഭവിക്കുന്നതു് ഒരുകാലത്തും തോളിച്ചതല്ല. ചണ്ഡമഹാസേനനോ വാസവദത്തയെ താൻ അങ്ങയെ സ്വതന്ത്രനാക്കുന്നാഗ്രഹിക്കുന്നു. ആ കാലം പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഇരിക്കുകയെന്നതു് അങ്ങക്കു് തോളിച്ചതാണോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ വേണ്ടതു് വാസവദത്തയെ ബലാൽക്കാരമായി ഇവിടെനിന്നും കൊണ്ടു്കടന്നു്കളയുകയാണ്. അങ്ങിനെയായാൽ അങ്ങയോടു ചെയ്ത വഞ്ചനയ്ക്കു് അതൊരു പ്രതിക്രിയയായിത്തീരും. അതിനൊരു ഉപായവും ഞാൻ ആലോചിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നു. ചണ്ഡമഹാസേനൻ ഭദ്രവതിയെന്ന ഒരു പിടിമുറയെ വാസവദത്തയ്ക്കു സമ്മാനമായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതിവേഗത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നതിന്നു അതിനു യാതൊരു വിഷമവുമില്ല. ആശ്വാഡകൻ എന്നൊരാളാണു് അതിന്റെ ആനക്കാരൻ. അവനെ ഞാൻ വളരെ ദ്രുതംകൊടുത്തു വശത്താക്കിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മഹാമന്ത്രം നുള്ള വാളിശാലാധിപൻ വളരെ നിപുണനാണെങ്കിലും മട്ടംകൊടുത്തു അവനെ ബോധരഹിതനാക്കി തീർക്കണം. ഇങ്ങിനെയുള്ള ചട്ടംകെട്ടുകൾ ചെയ്തതിനുശേഷം അപ്പരാത്രിസമയം വാസവദത്തയോടുകൂടി ഭദ്രവതിയിൽ കയറി ഇവിടെ നിന്നും പുറത്തു പുറപ്പെടുക. പുളിന്ദകൻ എന്ന അങ്ങയുടെ മിത്രത്തോടുകൂടി ഞാൻ മാറ്റമില്ലാത്തതിൽ യാതൊരു തരക്കേടുകളും വന്നുപറ്റാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന്നു വേണ്ട ചട്ടംകെട്ടുകൾ ചെയ്തു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇനി പുറപ്പെടേണ്ട താമസമേയുള്ളു.

ഈവിധത്തിൽ കർത്തൃത്തെ ഉപദേശിച്ചതിനുശേഷം ഔഗന്ധരായണൻ അവിടെനിന്നും പുറത്തിറങ്ങിപ്പോയി. അല്പസമയം ആലോചിച്ചതിനുശേഷം ഉദയനൻ തൽക്കാലോപനിതയായ വാസവദത്തയുമായി കുരോട്കരളും മാറ്റം പറഞ്ഞു് ഒടുവിൽ അവർ തനിക്കനുക്രൂലയെന്നും താൻ പറയുവാൻതൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നും അദ്ദേഹം നിശ്ചയിച്ചു. അപ്പരിൽ വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഒടുവിൽ ഉദയനൻ തന്റെ ആഗ്രഹങ്ങളെല്ലാം അവളെ അറിയിച്ചു. അവൾക്കുള്ള സന്തോഷകരമായിരുന്നു എന്നുള്ളതു യാത്രയ്ക്കു് അവൾ സമ്മതിച്ചു എന്നുള്ളതിൽ നിന്നു നമുക്കു ധാരാളം അനുമാനം. ഉടൻതന്നെ അവൾ ആശ്വാഡകനെ വിളിച്ചു “യാത്രയ്ക്കു് വേണ്ട ഒരുക്കങ്ങളെല്ലാംചെയ്തു ഭദ്രവതിയെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരിക” എന്നാലോ



പിച്ചു. ദേവപുരുഷനെക്കുറിച്ചു വ്യാജേന അശ്വാപന്ധാധിപനാ മുറുക്കുപടും ധാരാളം മദ്യം കൊടുക്കുകയും അവരല്ലാം ആ സേവിച്ചു ക്ഷണത്തിൽ ബോധരഹിതരായിത്തീരുകയും ചെയ്തു.

അനന്തരം അഹ്‌രാത്രിയിൽ ഉദയനൻ ഘോഷവതി എന്ന തന്റെ വീണയുമായി യൌഗന്ധരായണന്റെ ഉപദേശപ്രകാരം ബന്ധനവിമുക്തനായി ആപ്തനായ ചില സേവകന്മാരോടും വസന്തകന്മാരോടുംകൂടി ഭദ്രവതിയുടെ പുറത്തു കയറി. വാസവദത്തയും രഹസ്യഭേദനം ചെയ്യാതെ കാഞ്ചനമാല എന്ന സഖയോടുംകൂടി ആ ആനപ്പുറത്തുതന്നെ കയറിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഇവർ നാലുപേരുടേയും മുൻപിലായി ആനക്കാരനും കയറി അതിവേഗത്തിൽ അവിടെനിന്നും പ്രയാണം ചെയ്തു.

അനന്തരം വിരബാഹു താലടൻ എന്ന രണ്ടു ഗോപുരംകാവൽക്കാർ ഇവരെ തടുത്തുനിറുത്തുകയുണ്ടായി. ഏകിലും ഉദയനൻ അവരെ രണ്ടുപേരെയും ഖർഗ്ഗച്ച യോഗത്താൽ നില്പെത്തിപ്പിച്ചതിന്റെ ശേഷം അവിടെനിന്നും കടന്നു. അതിദൂരത്തിൽ എത്തിയതിനുശേഷം ജനങ്ങൾ ആത്മവിളിച്ചു രാജാവിനെ കാര്യം മനസ്സിലാക്കി ചണ്ഡമഹാസേനൻ ഉദയനനെ വാസവദത്തയോടുകൂടി പിടിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതിനു പാലകൻ എന്ന തന്റെ പുത്രനെ ഉടൻതന്നെ നിയോഗിച്ചു. അദ്ദേഹം ഭദ്രവതിയിൽ അതിമാത്രം അനുരക്തനായ നാഡാഗിരി എന്ന ആനയുടെ പുറത്തുകയറി അവരെ അനുധാവനം ചെയ്തു. പുറകെ അതിവേഗത്തിൽ വരുന്ന പാലകനെ ഉദയനൻ ബാണവഷംകൊണ്ടു തൃക്കുനീയ്ക്കുന്നാക്കിത്തിരിച്ചു എങ്കിലും ഭദ്രവതിയിൽ അനുരാഗത്തോടുകൂടിയ നാഡാഗിരി ഭദ്രവതിയെ അനുഗമിക്കുന്നയാണുണ്ടായത്.

ഈ സമയത്തിൽ ചണ്ഡമഹാസേനന്റെ ദളിതിയപുത്രൻ ഗോപാലകൻ അതിവേഗത്തിൽ എത്തി പാലകനെ യുദ്ധത്തിൽനിന്നും വിരമിപ്പിച്ചു. പാലകൻ തിരിച്ചുപോയതോടുകൂടി ഉദയനൻ യാതൊരു ഭയവും കൂടാതെ യാത്രതുടരുകതന്നെയാണുണ്ടായത്. വിസ്മയാടവിയിൽ ഇവർ എത്തിച്ചേർന്നതോടുകൂടി രാത്രിയും കഴിഞ്ഞു നേരവും പ്രഭാതമായി. അതിദൂരപ്രയാണംനിമിത്തം ശ്രാന്തയായിത്തീർന്ന ഭദ്രവതി അവിടെ ഒരു തടാകത്തിൽ ഇറങ്ങി ഇലപാനം ചെയ്തു. പക്ഷെ ഇലത്തിന്റെ ദോഷം നിമിത്തം ആ അപ്പോൾത്തന്നെ മരിച്ചുപോയി. തൻമൂലം കണ്ണിതമാനസരായി തീർന്ന വാസവദത്തയും ഉദയനനും ഒരു അശരീരിവാക്കു കേൾക്കായി. “അല്ലയോ രാജാവേ, ഞാൻ മായാവതി എന്ന ഗന്ധവ്യക്തകയാണു്. ഇത്രകാലം ശാപംനിമിത്തം ഒരു ആനയായിത്തീർന്നുപോയി. അങ്ങനെയുള്ള ഇത്രയും ഉപകാരം ചെയ്തതിനിമിത്തം ഞാൻ ഇതാ ഇപ്പോൾ ശാപനിർമ്മുക്തയായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഇനിമേലും അങ്ങനെയുണ്ടാകുന്ന പുത്രനുവേണ്ടി പല ഉപകാരങ്ങളും ഞാൻ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതാണു്.”

എതായാലും ഈ സംഭവത്തിനുശേഷം വിസ്മയന്റെ അധിത്യകയിൽ താമസിക്കുന്ന കിരാതരാജാവായ പുളിന്ദകന്റെ അടുക്കലേക്കു തന്റെ ആഗമനത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നതിനായി ഒരു ദൂതനെ ഉദയനൻ നിയോഗിച്ചു. തദനന്തരം വാസവദത്തയോടുംകൂടി അവിടെ കാൽനടയായി സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കെ ഉദയനനെ നൂറ്ററിയഞ്ചു കള്ളന്മാർ ഒന്നുചേർന്നു വളഞ്ഞു് ഉപദ്രവിക്കാൻ വട്ടംകൂടി. വാസവദത്ത നോക്കിനിൽക്കെത്തന്നെ ഉദയനൻ അവരെ എല്ലാം നിശ്ശ്രയാസം ശരമെയ്തു വധിച്ചു കളഞ്ഞു. പക്ഷെ അതിലും കൂടുതൽ കള്ളന്മാർ ഉടൻടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേരെ പാഞ്ഞടുക്കുകയുണ്ടായി. ആ സമയത്തിൽ വസന്തകൻ കാണിച്ചുകൊടുത്ത മാർഗ്ഗത്തിൽ കൂടെത്തന്നെ യൌഗന്ധരായണനോടുകൂടി പുളിന്ദകൻ അവിടെ വന്നുചേർന്നു. കള്ളന്മാരെ എല്ലാം പുളിന്ദകൻ തന്നെ പിന്നീടു വധിക്കുകയാണുണ്ടായത്. അതിനുശേഷം ഉദയനനെ തന്റെ ആവാസസ്ഥലത്തേക്കു കൊണ്ടുപോകുകയും അന്നത്തെ അവിടെ താമസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. പിറ്റേദിവസം പ്രഭാതത്തിൽ യൌഗന്ധരായണനാൽ നിയുക്തനായ ദൂതന്റെ വാക്കനുസരിച്ചു തമണപാൻ സൈന്യസഹിതനായി അവിടെ എത്തിച്ചേർന്നു. ഉജ്ജയിനിയിലെ വൃത്താന്തങ്ങളറിയുന്നതിനായി പിന്നീടു ഉദയനനു ആ വിസ്മയാടവിയിൽതന്നെ കുറച്ചുകാലം പാക്കുണ്ടതായിവന്നു.



# തിരുവിതാംകൂർ ഫീപ്പിൾസ് ബാങ്ക് (ക്ലിപ്തം). ഫെഡ്റേഷൻ തലവടി.

ശാഖകൾ:— എടത്ത്, കോട്ടയം, ആലുവാ, ആലപ്പുഴ.

മൂലധനം പിരിഞ്ഞുകിട്ടിയതു രൂപ 1,00,000

ഓഫീസുകളുടെ ബാധ്യത രൂപ 1,00,000

കരുതൽ ധനം രൂപ 24,000

## നായകന്മാർ.

- (1) മിസ്റ്റർ സി. പി. മാത്തൻ ബി. എ., ബി. എൽ., മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ, കലയലോൺ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തം, കൊല്ലം.
- (2) „ ചെറിയാൻ പുതിയേട്ട് ബി. എ., മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ, വെസ്റ്റ് കോസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ കമ്പനി ക്ലിപ്തം, തിരുവല്ല.
- (3) „ പി. എം. മാണി ബി. ഇ., മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ, ട്രോപ്പി കൽ പ്ലാൻറേഷൻസ് ക്ലിപ്തം, കോട്ടയം.
- (4) „ കൊച്ചുമ്മൻ, മാനേജിംഗ് ലസ്സി, മാൻകുളംതോട്ടം, ആലുവാ.
- (5) „ പി. കെ. ഏബ്രഹാം, വയലിപ്പറമ്പിൽ, ചൊവ്വര.
- (6) „ ഏ. കെ. ഏബ്രഹാം ബി. എ. (സെക്രട്ടറി), തലവടി.
- (7) „ ഏ. ഏ. ഏബ്രഹാം (മാനേജർ), ആലപ്പുഴ.

ആണ്ടിൽ നൂറുകൾ ഒൻപതുവീതം പലിശയ്ക്കു സ്ഥിരം ഡിപ്പോസിറ്റും ഏഴരവീതം പലിശയ്ക്കു സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് ഡിപ്പോസിറ്റും സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റു ബാങ്കുകാർ ചെയ്യുന്ന സകല ജോലികളും നടത്തുന്നതാകുന്നു.

കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ ഫെഡ്റേഷൻസിയിൽനിന്നോ ശാഖകളിൽനിന്നോ ലഭിക്കുന്നതാണ്.

ഏ. കെ. ഏബ്രഹാം ബി. എ.  
 സെക്രട്ടറി.



**The City Bank, (Ltd.)**  
സിറ്റിബാങ്ക്, (ലിമിറ്റഡ്).

ഹെഡ് ഓഫീസ് - തിരുവനന്തപുരം

ഏജൻ്റ്. കെ. എം. വർഗ്ഗി. ബി. എ.

ബ്രാബ്രുകൾ { നാഗർകോവിൽ, ഏജൻറ കെ. എം. മാത്തുളള ബി. എ.  
ഇരണിയിൽ, സെ. ഏജൻറ വി. കെ. കോശി.  
കോട്ടയം, ഏജൻറ. കെ. കെ. ചെറിയാൻ ബി. എ.

ഡയറക്ടറന്മാർ

കെ. എം. മാത്തൻമാപ്പിള. ബി. എ. റിട്ടയർഡ് അസി. അക്കൗണ്ടന്റാഫീ  
സർ. (പ്രസിഡണ്ടു്)  
താമരപ്പള്ളിൽ കൊച്ചുതൊമ്മൻ കുരുവിള മുതലാളി. (ലാൻഡുചോർഡു ആ  
ൻറ് ടിംബർ മെച്ചുൻറ് ക്ലിസ്റ്റരി ചെങ്ങന്നൂർ)  
കെ. സി. ദോശി. ലാൻഡുചോർഡു കാഞ്ഞിരത്തു് മൂട്ടിൽ ആറാട്ടുപുഴ ചെ  
ങ്ങന്നൂർ.

കെ. ജി ജോഷ്ഠി, ലാൻഡ്‌ലോർഡ്സ് കോളാലിൽ പള്ളിക്കൽ കായംകുളം.

செ. என். மாணாக்கர் மாணாக்கர். மனோரமா மனாக்கர். கோதையன்.

പി. എം. നൈനാൻ, ലാൻഡ്സുപോർഡ് ആൻഡ് മെച്ചുൻറ, പിലാമുട്ടിൽ മാ  
വേലിക്കര.

செ. எம். மாணாது வி. எ.

(മാതൃനജിംഗ് ഡയറക്ടർ).

സ്ഥിരം ഡിപ്പോസിറ്റുകൾ, കറൻസി ഡിപ്പോസിറ്റുകൾ, സേവിങ്ങ് ബാങ്ക്സ് ഡിപ്പോസിറ്റുകൾ മുതലായവ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട്, ബില്ലുകൾ മുതലായവ മാത്രം, ഹോസ് പണയത്തിന്മേൽ പണം കടംകൊടുക്കുക മുതലായ മറ്റു ബാങ്കുകൾ നടത്തുന്ന എല്ലാഭാഗികളും എല്ലാ ആവശ്യങ്ങളിലും ഏറ്റവും മികമായ രീതിയിൽ നടത്തപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്.

പലിശനിരക്കു, ബാങ്കിലെ ക്ഷയം വില്പന, മുതലായ നുകല വിവരങ്ങളും ഏതാഴ്ചിയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടാലും അയച്ചു കൊടുക്കുന്നതായിരിക്കും.

തിരുവനന്തപുരം, നാഗർകോവിൽ, ഇരണിയൽ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ. ഇരണിയൽത്തറങ്ങും, കുരിപ്പുകുട്ടികൾ മുതലായവകളിൽ ഇടപെട്ടിട്ടുള്ള കച്ചവടക്കാർക്കും മറ്റു തെക്കൻപ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നു പണം വരുത്തേണ്ടവർക്കും അങ്ങോട്ടു അടയ്ക്കേണ്ടവർക്കും ഞങ്ങൾ ഇന്ത്യയിലെ തുറന്നിട്ടുള്ള കോട്ടയം ബ്രാഞ്ചു വളരെ ഉപയോഗപ്രദമായിരിക്കുന്നതാണ്. കെ. എം. മാത്തളൂർ, ബി. എ.

കെ. എം. മിത്തുക്കുട്ടി, ബി. എ.

(മാനജിംഗ് ഡയറക്ടർ.)

ആവശ്യമുണ്ടു്

ഉറപ്പും ഭംഗിയും ഉള്ള കോട്ടിങ്ങ്, ഷിട്ടിങ്ങ്, വേന്തി മുതലായ തൂണികൾക്കു ഓർഡർപിടിപ്പാൻ സാമർത്ഥ്യമുള്ള ചുരുക്കം ഏജൻറന്മാരെ ആവശ്യമുണ്ട്. നല്ല കമ്മീഷൻ അനുവദിക്കുന്നതാണ്. അധികവിവരത്തിനു ആവശ്യപ്പെടുക.

## The West Coast Weaving Establishment

Chowa

## Cannanore

(North Malabar)

Printed at the C. M. S. Press, Kottayam

&

Published by K. M. Mathulla Mappillay, Manorama Mandiram Kottayam-1929.